

Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo ataskaita

2017– 2018 m. m.

Progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo paskirtis:

Mokyklos veiklos gerinimas atrandant ir patvirtinant mokinių ugdymo ir ugdymo(si) sėkmes ir nustatant tobulintinas sritis, priimant bendrus sprendimus dėl būtinų veiksmų, siekiant bendrai sutartos mokinių mokymo(si) kokybės.

Progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo teisinė bazė:

Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimas vykdomas, vadovaujantis LR Švietimo įstatymu, 2011 m. kovo 17 d. Nr. XI-1281, ir Švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įšivertinimo metodikos patvirtinimo“ 2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267.

Progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo tikslai:

- Plėtoti duomenimis grįsto valdymo kultūrą progimnazijoje;
- Skatinti bendruomenės kryptingą, į rezultatus orientuotą diskusiją apie progimnazijos veiklos kokybės gerinimą;
- Stiprinti progimnazijos bendruomenės narių įsipareigojimą ugdymo kokybei ir atsakomybę, taikant įšivertinimą kaip kasdienę praktiką – savitabą, refleksiją, dialogą.

Progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo uždaviniai:

- Rinkti, apdoroti, analizuoti, apibendrinti progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo rezultatus;
- Vadovaujantis progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo duomenimis, rengtis rekomendacijas progimnazijos veiklos planavimui;
- Stiprinti progimnazijos bendruomenės narių tapatumo jausmą, sudaryti sąlygas visiems progimnazijos bendruomenės nariams, reflektavus savo ir progimnazijos veiklą, susitelkti siekiant nuolatinio vertybėmis pagrįsto ugdymo(si) proceso tobulinimo;
- Teikti progimnazijos bendruomenės nariams patikimą ir išsamią informaciją apie mokyklos įšivertinimui pasirinkto veiklos rodiklio tobulinimo rezultatus.

Progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo darbo grupė (įsakymas 2016-09-12 Nr. V-228):

Darbo grupės pirmininkė – direktoriaus pavaduotoja ugdymui Marina Kuznecova

Darbo grupės nariai: Jolanta Vintilienė, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė;

Olga Mažuga, pradžinių klasių mokytoja metodininkė;

Irina Janson, pradžinių klasių mokytoja metodininkė;

Svetlana Vološčiuk, gimtosios (rusų) kalbos vyr. mokytoja;

Marina Syčiova, geografijos vyr. mokytoja;

Galina Osadčiaja, informacinių technologijų vyr. mokytoja

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo dalyviai:

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinime dalyvavo: 54 pedagoginiai darbuotojai, tai sudaro 100 proc. visų dalyvių; 165 5-8 klasių mokiniai, tai sudaro 86,8 proc. visų dalyvių; 200 tėvų, tai sudaro 41,5 proc. visų dalyvių.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo instrumentai:

- IQES online Lietuva instrumentai:
 - ✓ Plačiojo įsivertinimo anketa 2017;
 - ✓ 2017 Mokinių apklausa „Ugdymas ir mokymasis“;
 - ✓ 2017 Mokytojų apklausa „Ugdymas ir mokymasis“;
 - ✓ M04 Mokytojų apklausa apie mokyklos ir mokymo kokybę;
 - ✓ Mokinių apklausa NMVA 2017 5-8 kl.;
 - ✓ 1-8 klasių mokinių tėvų (globėjų) apklausa NMVA 2017;
 - ✓ NMVA 2017-12-29 Nr. A-57 Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazijos išorinio vertinimo ataskaita.
- Kiti naudojami instrumentai: klausimynai, pokalbiai, diskusijos ir interviu su mokiniais, mokytojais, pagalbos specialistais, mokinių tėvais (globėjais), dokumentų analizė.

Atlikus **platusį progimnazijos veiklos įsivertinimą** nuspręsta atlikti **giluminį įsivertinimą**:

- Srities 2. Ugdymas ir mokinių patirtys Temos 2.1. Ugdymo planavimas pasirinktas rodiklis 2.1.3. Orientavimas į mokinių poreikius (vienas iš aukščiausiai įvertintų rodiklių);
- Srities 2. Ugdymas ir mokinių patirtys Temos 2.4. Vertinimas ugdant pasirinktus rodiklius
- 2.4.1. Vertinimo kriterijų aiškumas (vienas iš žemiausiai įvertintų rodiklių)
- 2.4.2. Mokinių įsivertinimas (vienas iš žemiausiai įvertintų rodiklių)

Apibendrinusi respondentų atsakymus, progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė pateikė šiuos rezultatus:

RODIKLIS 2.1.3. ORIENTAVIMAS Į MOKINIŲ POREIKIUS

Naudotasi IQESonline portalo įrankiais

Mokytojų apklausos „Ugdymas ir mokymasis“ atsakymų analizė:

Privalumai:

- Mokytojai parengia papildomas užduotis gabesniems mokiniams, kurie greitai atlieka nurodytas užduotis (20 mokytojų (51%) visiškai sutiko, 18 mokytojų (47%) ko gero sutiko);
- Mokytojai planuodami pamoką numato, kurias užduotis dalis klasės mokinių atliks susiaurintas arba paplėstas (20 mokytojų (51%) ko gero sutiko, 17 mokytojų (44%) visiškai sutiko).

Trūkumai:

- Dėl mokytojų naudojimo įvairius naujos medžiagos pristatymo būdus, padedančius mokiniams, turintiems vyraujančią regimąją ar girdimąją atmintį ar kinestezinį intelektą (7 mokytojai (18%) ko gero nesutiko, 20 mokytojų (53%) ko gero sutiko ir tik 11 mokytojų (29%) visiškai sutiko).

Mokinių aplausos „Ugdymas ir mokymasis“ atsakymų analizė:

Privalumai:

- Gabesni klasės mokiniai, kurie per pamoką greitai atlieka užduotis, gauna papildomų užduočių: 103 mokiniai (66%) visiškai sutiko, ko gero sutiko 37 mokiniai (24%);
- Mokiniais organizuojamos įvairių dalykų konsultacijos padeda man geriau mokytis: 102 mokiniai (66%) visiškai sutiko, 45 (29%) ko gero sutiko.

Mokytojų apklausos „Pasiekimai“ atsakymų analizė:

Privalumai:

- Mūsų mokykla mokiniams teikia tikrai kokybišką išsilavinimą: 24 mokytojai (62%) visiškai sutiko, 13 mokytojų (23%) ko gero sutiko

Mokytojų apklausos apie mokyklos ir mokymo kokybę analizė:

Privalumai:

- Domiuosi besimokančiųjų reikalais ir poreikiais: 19 mokytojų (50%) sutiko visiškai ir 19 mokytojų (50%) ko gero sutiko.
- Mokykloje vyksta turiningas ir įvairiapusis mokyklinis gyvenimas: 28 mokytojai (74%) sutiko visiškai, 10 mokytojų (26%) ko gero sutiko.

NMVA 2017-12-29 Nr. A-57 Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazijos išorinio vertinimo ataskaitos išvados:

- Orientavimas į mokinių poreikius yra lankstus (3 lygis), pagalba mokiniui vertinama gerai ir yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Specialistų, mokytojų bei progimnazijos vadovų bendradarbiavimas, sistemingas V GK komandinis darbas sudaro sąlygas mokiniams laiku gauti pagalbą, kuri suteikia galimybes mokiniams ugdytis, spręsti tarpusavio bendravimo problemas.

IŠVADA: rodiklio 2.1.3. ORIENTAVIMAS Į MOKINIŲ POREIKIUS išorinio vertinimo lygis sutapo su progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės vertinimu ir atitinka 3 lygį.

RODIKLIS 2. 4. 1. VERTINIMAS UGDANT aspektas VERTINIMO KRITERIJŲ AIŠKUMAS

Mokytojų apklausos „Ugdymas ir mokymasis“ atsakymų analizė:

- Mokytojai laikosi vienodos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos: 14 mokytojų (36%) ko gero sutiko, 22 mokytojai (56%) visiškai sutiko, 3 mokytojai (8%) ko gero nesutiko;
- Iš mokytojų rašomų įvertinimų už atsakinėjimą pamokų metu, bei kontrolinių ir namų darbų įvertinimų, mokiniai supranta, kokias temas jie dar turi pasikartoti: 18 mokytojų (46%) ko gero sutiko, 19 mokytojų (49%) visiškai sutiko, 2 mokytojai (5%) ko gero nesutiko.

Mokytojų apklausos apie mokyklos ir mokymo kokybę atsakymų analizė:

- Vertinimo kriterijus mokiniams pateikiau aiškiai ir skaidriai: 22 mokytojai (58%) ko gero sutiko, 15 mokytojų (39%) visiškai sutiko, 1 mokytojas (3%) ko gero nesutiko;
- Savo pamokas organizuoju taip, kad visi besimokantieji būtų atitinkamai skatinami ir iš jų būtų reikalaujama pagal jų skirtingas sąlygas ir gabumus: 19 mokytojų (50%) ko gero sutiko, 17 mokytojų (45%) visiškai sutiko, 2 mokytojai (5%) ko gero nesutiko.

Mokinių apklausos „Ugdymas ir mokymasis“ atsakymų analizė:

- Mokytojai laikosi vienodos mokinių vertinimo tvarkos: 65 mokiniai (42%) ko gero sutiko, 66 mokiniai (42%) visiškai sutiko, 21 mokinys (13%) ko gero nesutiko, 4 mokiniai (3%) visiškai nesutiko;

Trūkumai:

25 mokiniai (17%) pasisakė, kad yra poreikis keistis.

- Mokytojų rašomi įvertinimai už atsakinėjimą pamokų metu yra pelnyti: 77 mokiniai (49%) ko gero sutiko, 62 mokiniai (40%) visiškai sutiko, 11 mokinių (7%) ko gero nesutiko, 6 mokiniai (4%) visiškai nesutiko;

Trūkumai:

16 mokinių (10%) pasisakė, kad yra poreikis keistis.

NMVA 2017-12-29 Nr. A-57 Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazijos išorinio vertinimo ataskaitos išvados:

- Daugumai mokytojų rekomenduotina skirti didesnę dėmesį aiškių kiekvienos užduoties vertinimo kriterijų formulavimui ir aptarimui su mokiniais. Vertinimo kriterijų aiškumas yra tobulintinas progimnazijos aspektas (2 lygis).

RODIKLIS 2. 4. 2. MOKINIŲ ĮSIVERTINIMAS

Mokytojų apklausos „Ugdymas ir mokymasis“ atsakymų analizė:

- Mokytojai įtraukia mokinius į aktyvų mokymąsi:
24 mokytojai (24%) ko gero sutiko, 14 mokytojų (36%) visiškai sutiko, 1 mokytojas (3%) ko gero nesutiko.

Trūkumai:

14 mokytojų (36%) pasisakė, kad yra poreikis keistis.

- Mokytojai skatina mokinių savarankišką mąstymą:
20 mokytojų (51%) ko gero sutiko, 18 mokytojų (46%) visiškai sutiko, 1 mokytojas (3%) ko gero nesutiko.

Trūkumai:

11 mokytojų (28%) pasisakė, kad yra poreikis keistis ir 1 mokytojas (3%) pasisakė, kad pokyčiai labai reikalingi.

Mokinių apklausos „Ugdymas ir mokymasis“ atsakymų analizė:

- Mokiniai pamokos metu gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti žodžiu ar atlikti pratimų:
33 mokiniai (21%) visiškai sutiko, 62 mokiniai (39%) ko gero sutiko ir 36 mokiniai (23%) ko gero nesutiko.

Trūkumai:

Visiškai nesutiko 26 mokiniai (17%).

- Mokytojai pamokos metu pateikia įvairius tos pačios užduoties variantus, pvz., kokią nors užduotį ir šalia jos praplėstą arba susiaurintą tos pačios užduoties variantą. Mokiniai gali pasirinkti, kurią užduoties variantą atlikti:
51 mokinys (33%) visiškai sutiko, 73 mokiniai (47%) ko gero sutiko.

Trūkumai:

Dėl užduočių pasirinkimo ko gero nesutiko 26 mokiniai (17%) ir 6 mokiniai (4%) visiškai nesutiko.

Tėvų, globėjų apklausos atsakymų analizė:

Atsakytų klausimynų (įskaitant iš dalies atsakytus) 41,5 proc.

Privalumai:

- Mokykloje mokytojai vaikus moko bendradarbiauti, padėti vienas kitam: 68 tėvų (42%) visiškai sutiko, 80 tėvų (49%) ko gero sutiko ir 11 tėvų (7%) ko gero nesutiko;
- Mokytojai padeda vaikams suprasti mokymosi svarbą gyvenime: 62 tėvai (39%) visiškai sutiko, 75 tėvai (47%) ko gero sutiko ir 21 tėvų (13%) ko gero nesutiko.

Trūkumai:

- Mano vaikas per pamoką gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus: : 57 tėvai (40%) ko gero nesutiko, 22 tėvai (15%) visiškai nesutiko.
- Mokykloje mano vaikas mokomas planuoti savo mokymąsi: 36 tėvai (26%) ko gero nesutiko, 12 tėvai (9%) visiškai nesutiko.

Giluminio vertinimo rekomendacijos veiklos tobulinimui:

1. Mokytojams skirti didesnę dėmesį aiškių kiekvienos užduoties vertinimo kriterijų formavimui ir aptarimui su mokiniais. Skatinti mokinius dalyvauti dialoge su mokytojais, aptariant mokymosi sėkmes ir nesėkmes, kylančias problemas, patį mokymosi procesą.
2. Tęsti mokinių pažangos stebėjimą, surinkti pakankamai informacijos apie mokinio mokymosi rezultatus, sėkmes ir problemas, kad neklystant priimti sprendimus dėl tolesnio ugdymo.
3. Mokiniais pamokose dažniau skirti užduotis, kurias reikia atlikti su vienu ar keliais klasės draugais, tai mokytų juos bendradarbiauti, ugdytų jų pasitikėjimą savimi.
4. Apibendrinant pamoką, skatinti mokinius vertinti savo mokymosi rezultatus. Tai leistų mokiniams tinkamai analizuoti ir vertinti savo pažangą kasdien. Tokia veikla stiprintų mokinių savivoką ir motyvaciją siekti geresnių mokymosi rezultatų, ugdytų bendrąsias ir dalykines kompetencijas.
5. Klasės vadovo, dalykų mokytojų , tėvų pagalba padėti kiekvienam mokiniui parengti asmeninio tobulėjimo planą.
6. Mokyklos psichologui atlikti tyrimą „5-8 klasių mokinių mokymosi stiliai“, supažindinti mokytojus su išvadomis, pateikti rekomendacijas.

Bendras progimnazijos 2017 – 2018 m. m. veiklos kokybės įsivertinimas:

RODIKLIS 2.1.3. ORIENTAVIMAS Į MOKINIŲ POREIKIUS atitinka 3 lygį.

RODIKLIO 2. 4. 2. aspektas VERTINIMO KRITERIJŲ AIŠKUMAS atitinka 2 lygį.