

Klaipėdos Pajūrio“ progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita

2020 - 2021 m. m.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo paskirtis:

Mokyklos veiklos gerinimas atrandant ir patvirtinant mokinių ugdymo ir ugdymo(si) sėkmes ir nustatant tobulintinas sritis, priimant bendrus sprendimus dėl būtinų veiksmų, siekiant bendrai sutartos mokinių mokymo(si) kokybės.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo teisinė bazė:

Klaipėdos Pajūrio“ progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas vykdomas, vadovaujantis LR Švietimo įstatymu, 2011 m. kovo 17 d. Nr. XI-1281, ir Švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“ 2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė (įsakymas 2019-09-09 Nr. V-198):

Darbo grupės koordinatore – direktoriaus pavaduotoja ugdymui Marina Kuznecova

Darbo grupės nariai: Pirmininkė – Jolanta Vintilienė, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė;

Oksana Morozova, pradinė klasių vyr. mokytoja;

Solveiga Pelakauskienė, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė;

Ala Aksiuta, informacinių technologijų mokytoja metodininkė.

TEMINIS ĮSIVERTINIMAS.

Problema suformuluota remiantis:

- ✓ Progimnazijos ugdymo plano tikslais ir uždaviniais 2020 – 2021 mokslo metams;
- ✓ Progimnazijos veiklos kokybės išorinio vertinimo rekomendacijomis (Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazijos išorinio vertinimo 2017-12-29 ataskaita Nr. A-57);
- ✓ Nacionalinės švietimo agentūros vykdomo projekto Nr 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001 „KOKYBĖS KREPŠELIS“ progimnazijos veiklos tobulinimo planu (2020 – 2022 m. m.);
- ✓ Progimnazijos Tarybos sprendimu.

Po išorinio vertinimo ataskaitos išvadų analizavimo, progimnazijos veiklos tobulinimo plano 2020–2022 m. m. parengimo (NŠA projektas Kokybės krepšelis) ir išanalizavus ir aptarus teminio veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus mokyklos bendruomenė **vertinti pasirinko:**

2. SRITIS. „UGDYMASIS IR MOKINIŲ PATIRTYS”. 2.2. Tema „Vadovavimas mokymuisi”.

2.2.1. Rodiklis: „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas”

Vertinami aspektai MOKYMOSI ĮPRASMINIMAS. TIKĖJIMAS MOKINIO GALIOMIS.

Bei išskyrėme prioritetiškai svarbiausią stiprujį rodiklį:

3 SRITIS. UGDYMOSI APLINKOS. 3.2. Tema: „Mokymasis be sienų”. 3.2.2. Rodiklis: „Mokymasis virtualioje aplinkoje”

Vertinami aspektai: TIKSLINGUMAS. ĮVAIRIAPUSIŠKUMAS.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo dalyviai:

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinime dalyvavo: 44 pedagoginiai darbuotojai, tai sudaro 77,2 proc. visų dalyvių; 5-8 klasių 183 mokiniai, tai sudaro 72,9 proc. visų dalyvių; 184 tėvai, tai sudaro 36,7 proc. visų dalyvių.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo instrumentai:

- IQES online Lietuva instrumentai:
 - Mokytojų apklausa NŠA 2020;
 - 5-8 klasių mokinių apklausa NŠA 2020;
 - 1-8 klasių tėvų (globėjų) apklausa NŠA 2020;
- Psichosocialinių profesinės rizikos veiksnių Klaipėdos „Pajūrio” progimnazijoje vertinimo ataskaita;
- Pamokų stebėjimo protokolai;
- Kiti naudojami instrumentai: klausimynai, pokalbiai, diskusijos ir interviu su mokiniais, mokytojais, pagalbos specialistais, mokinių tėvais (globėjais), dokumentų analizė.

TEMINIO ĮSIVERTINIMO APIBENDRINIMAS:

Atlikus mokytojų apklausą apie mokymosi lūkesčius (aspektais *Mokymosi įprasminimas, Tikėjimas mokinio galiomis*) analizę išryškėjo:

- Mokytojai skatina mokinius pamokose bendradarbiauti (35 (80%) mokytojai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 8 (18%) ko gero sutiko); 3,8
- Mokytojai padeda mokiniams pažinti jų gabumus (29 (66%) mokytojai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 15 (34%) ko gero sutiko); 3,7
- Mokytojai atsižvelgia į kiekvieno mokinio nuomonę (26 (59%) mokytojų su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 18 (41%) ko gero sutiko); 3,6
- Mokytojai aptaria su mokiniais jų mokymosi sėkmes (26 (59%) mokytojai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 18 (41% ko gero sutiko); 3,6
- Mokytojai teigia „Mano pamokose mokiniai nebijo suklysti“ (22 (50%) mokytojų su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 22 (50%) ko gero sutiko); 3,5
- Mokytojai teigia „Pasiekimų vertinimas mokiniams yra aiškus“ (21 (48%) mokytojas su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 23 (52%) ko gero sutiko); 3,5
- Mokytojai teigia „Mokantis nuotoliniu būdu mokiniams reikia daugiau pagalbos“ (20 (49%) mokytojų su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 17 (41%) ko gero sutiko, 4 (10%) ko gero nesutiko); 3,4
- Mokytojai planuoja mokymąsi kartu su mokiniais (14 (32%) mokytojų su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 25 (57%) ko gero sutiko, 5 (11%) ko gero nesutiko); 3,2
- Mokytojai padeda mokiniams įsivertinti savo pažangą (11 (26%) mokytojų su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 30 (70%) ko gero sutiko, 2 (5%) ko gero nesutiko); 3,2
- Mokytojai teigia „Mano mokiniams yra svarbu mokytis“ (11 (25%) mokytojų su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 30 (68%) ko gero sutiko, 3 (7%) ko gero nesutiko); 3,2
- Mokytojai teigia „Mano mokiniams sekasi mokytis nuotoliniu būdu“ (6 (15%) mokytojai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 26 (67%) ko gero sutiko, 6 (15%) ko gero nesutiko, 1 (7%) visiškai nesutiko. 2,9

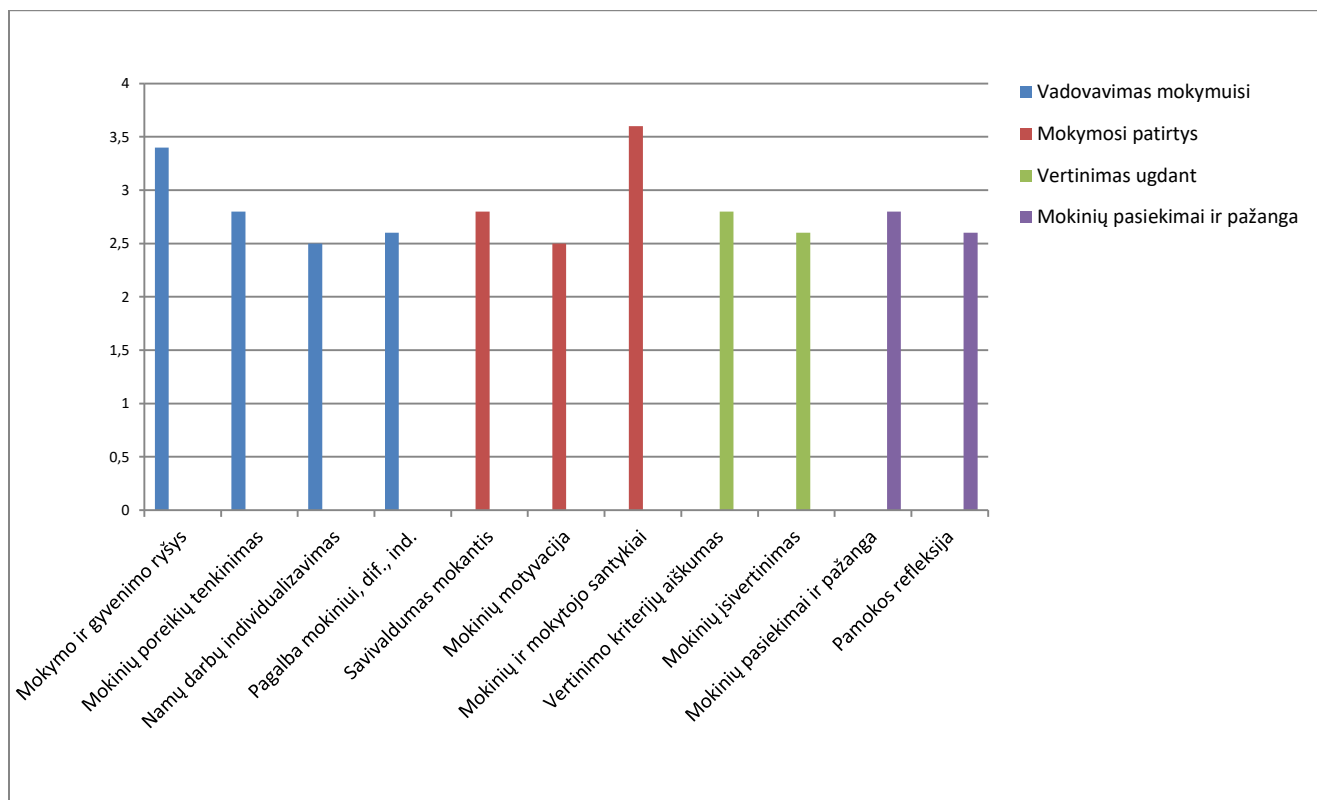
Atlikus 5-8 klasių mokinių apklausą apie mokymosi kokybę (aspektu *Mokymosi įprasminimas, Tikėjimas mokinio galiomis*) analizę išryškėjo:

- Mokiniam svarbu mokytis (112 (62%) mokinių su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 62 (34%) ko gero sutiko, 7 (4%) ko gero nesutiko); 3,6
- Mano pasiekimų vertinimas man yra aiškus (84 (46%) mokiniai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 69 (38%) ko gero sutiko, 24 (13%) ko gero nesutiko, 5 (3%) visiškai nesutiko); 3,3
- Mokytojai padeda mokiniams pažinti gabumus (67 (37%) mokiniai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 78 (44%) ko gero sutiko, 31 (17%) ko gero nesutiko, 3 (2%) visiškai nesutiko); 3,2
- Mokiniai skatinami bendradarbiauti (61 (34%) mokinių su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 89 (50%) ko gero sutiko, 25 (14%) ko gero nesutiko, 3 (2%) visiškai nesutiko); 3,2
- Su mokiniais aptariamos mokymosi sėkmės (56 (31%) mokiniai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 82 (46%) ko gero sutiko, 35 (20%) ko gero nesutiko, 6 (3%) visiškai nesutiko); 3,1
- Mokytojai padeda mokiniams įsivertinti savo pažangą (50 (28%) mokinių su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 99 (55%) ko gero sutiko, 25 (14%) ko gero nesutiko, 8 (3%) visiškai nesutiko); 3,1
- Mokiniam sekasi mokytis nuotoliniu būdu (67 (37%) mokinių su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 78 (43%) ko gero sutiko, 26 (14%) ko gero nesutiko, 11 (6%) visiškai nesutiko); 3,1
- Pamokose mokiniai nebijo suklysti (58 (37%) mokiniai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 75 (41%) ko gero sutiko, 32 (18%) ko gero nesutiko, 17 (9%) visiškai nesutiko); 3,0
- Kartu su mokytojais mokiniai planuoja savo mokymąsi (34 (19%) mokiniai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 70 (40%) ko gero sutiko, 46 (26%) ko gero nesutiko, 27 (15%) visiškai nesutiko). 2,6

Atlikus **1-8 klasių tėvų apklausą** apie mokymosi kokybę (aspektais *Mokymosi įprasminimas, Tikėjimas mokinio galiomis*) analizę išryškėjo:

- Tėvai teigia „**Mano vaikui yra svarbu mokytis**“ (107 (57%) tėvai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 61 (33%) ko gero sutiko, 13 (7%) ko gero nesutiko, 6 (3%) visiškai nesutiko); 3,4
- Tėvai teigia „**Mokantis nuotoliniu būdu mano vaikui reikia daugiau pagalbos**“ (94 (55%) tėvai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 50 (29%) ko gero sutiko, 23 (13%) ko gero nesutiko, 4 (2%) visiškai nesutiko); 3,2
- **Mokykloje vaikai skatinami bendradarbiauti** (71 (40%) tėvų su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 84 (47%) ko gero sutiko, 14 (8%) ko gero nesutiko, 9 (5%) visiškai nesutiko); 3,2
- **Mokytojai padeda mano vaikui pažinti jo gabumus** (59 (34%) tėvai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 83 (48%) ko gero sutiko, 22 (13%) ko gero nesutiko, 10 (6%) visiškai nesutiko); 3,1
- Tėvai teigia „**Pasiekimų vertinimas mano vaikui yra aiškus**“ (46 (26%) tėvai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 94 (53%) ko gero sutiko, 26 (15%) ko gero nesutiko, 10 (6%) visiškai nesutiko). 3,0
- **Mokykloje su mano vaiku aptariamos jo mokymosi sėkmės** (52 (31%) tėvai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 74 (44%) ko gero sutiko, 26 (16%) ko gero nesutiko, 15 (9%) visiškai nesutiko); 3,0
- **Pamokose vaikas nebijo suklysti** (53 (29%) tėvai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 76 (42%) ko gero sutiko, 45 (25%) ko gero nesutiko, 7 (4%) visiškai nesutiko); 3,0
- **Mokytojų padedamas mano vaikas mokosi įsivertinti savo pažangą** (35 (21%) tėvai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 84 (52%) ko gero sutiko, 29 (18%) ko gero nesutiko, 15 (9%) visiškai nesutiko); 2,9
- **Mano vaikui sekasi mokytis nuotoliniu būdu** (36 (21%) tėvai su šiuo teiginiu visiškai sutiko, 65 (38%) ko gero sutiko, 41(24%) ko gero nesutiko, 28 (16%) visiškai nesutiko). 2,6

Atlikus mokytojų pamokų stebėjimo protokolų (aspektais *Mokymosi įprasminimas, Tikėjimas mokinio galiomis*) analizę išryškėjo:



Apibendrinusi respondentų atsakymus aspektais *Mokymosi įprasminimas, Tikėjimas mokinio galiomis* progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė pateikė šias išvadas:

- Galima teigti, kad 2020 – 2021 m. m. visi mūsų progimnazijos bendruomenės nariai patobulino savo skaitmeninio raštingumo kompetencijas: visi mokytojai, švietimo pagalbos specialistai ir vadovai įvaldė darbą „Microsoft Teams“ aplinkoje, geba taikyti interaktyvius metodus ugdymo procese, neformaliajame švietime, teikiant konsultacijas nuotoliniu būdu, mokymosi pagalbą mokiniams, mokantis kolegialiai, konsultuojant tėvus individualiai, organizuojant administracinį darbą;
- Mokytojai, įvaldę darbą „Microsoft Teams“ aplinkoje, išmokė naudotis „Microsoft Teams“ mokymosi įrankiais visus 1-8 klasių mokinius. Ne mažiau kaip 80 proc. mokinių išbandė įvairias užduotis, derino individualų, grupinį mokymą. IKT

tikslingas ir saugus panaudojimas pagerino mokymosi rezultatus. Pagerėjo 5-8 klasių mokinių 2020 – 2021 m. m. pažangumo vidurkis – 7,59 (2019 – 2020 m. m. buvo 7,48). 1-4 klasėse aukštesniais pasiekimų lygiais įvertinti 18,6 proc. (2019 – 2020 m. m. – 13,8 proc.) mokinių;

- Išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus, pastebėta, kad ne mažiau kaip 50 proc. 1-4 klasių ir 60 proc. 5-8 klasių mokinių geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją, planuoti ir valdyti laiką pamokoje, 70 proc. – moka paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius ir gebėjimus;
- Organizuota mokinių patyriminė veikla, nukreipta į mokėjimo mokyti gebėjimų ugdymą bei kūrybiškumo skatinimą. 5-8 klasių mokiniai dalyvavo respublikiniame projekte-mokymuose „Kūrybingumo mokykla“ (kūrybiškumo ugdymas), Britų tarybos ir Lietuvos tautinio olimpinio komiteto vykdomame projekte „Svajonių komandos“ (lyderystės ugdymas), švietimo draugijos „Slovo“ projekte „Heraklio kryžkelė. Kelio pasirinkimas“ (karjeros ugdymas). Daugiau nei 60 proc. 1-8 klasių mokinių nuotoliniu būdu dalyvavo programos Kūltūros pasas edukacinėse užsiėmimuose, ugdė savo patyriminio mokymo kompetencijas. Stebėtų pamokų analizė parodė, kad pamokose (76 iš 98 stebėtų), kuriose mokytojai taikė patyriminio mokymo metodus, didėjo mokinių motyvacija, gerėjo pasiekimai, bei įsivertinimas;
- Progimnazijos pažangumas liko pastovus ir siekia 100 procentų (2019 – 2020 m. m. buvo 100 proc.).

TEMINIO ĮSIVERTINIMO REZULTATAI:

<p>2. SRITIS. „UGDYMASIS IR MOKINIŲ PATIRTYS” 2.2. Tema „Vadovavimas mokymuisi” 2.2.1. Rodiklis: „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas” Aspektai: MOKYMOSI ĮPRASMINIMAS TIKĖJIMAS MOKINIO GALIOMIS</p>	<p>3. SRITIS. UGDYMO SI APLINKOS 3.2. Tema: „Mokymasis be sienų”. 3.2.2. Rodiklis: „Mokymasis virtualioje aplinkoje” Aspektai: TIKSLINGUMAS. ĮVAIRIAPUSIŠKUMAS</p>
<p>Ne mažiau kaip 50 proc. 1-4 klasių ir 60 proc. 5-8 klasių mokinių geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją, planuoti ir valdyti laiką pamokoje, daugiau kaip 60 proc. – moka paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius ir gebėjimus, sieti mokymąsi su savo gyvenimo patirtimi. Aspekto MOKYMOSI ĮPRASMINIMAS</p>	<p>Programos „Microsoft 365“ virtualioji mokymosi aplinka „Teams“ suteikė galimybę progimnazijos bendruomenei saugiai ir efektyviai bendrauti ir bendradarbiauti. Visi mokytojai, švietimo pagalbos specialistai ir vadovai įvaldė darbą šioje aplinkoje, geba taikyti interaktyvius metodus ugdymo procese, neformaliajame švietime, teikiant konsultacijas nuotoliniu būdu, mokymosi pagalbą mokiniams,</p>

<p>įvertinimas – 2,9</p>	<p>mokantis kolegialiai, konsultuojant tėvus (globėjus) individualiai, organizuojant klasių ir progimnazijos bendruomenės renginius, susitikimus su socialiniais partneriais. Dėl tikslingo informacinių technologijų priemonių taikymo pagerėjo ugdymo proceso kokybė, užtikrintas ugdymo proceso prieinamumas kiekvienam mokiniui. Pagerėjo visų bendruomenės narių skaitmeninis raštingumas – mokytojai geba organizuoti nuotolinį ugdymą mokiniams, geba naudotis įvairiais skaitmeninio mokymo turinio ištekliais (EDUKA, etest.lt, emapamokos.lt ir t. t.). Mokytojo ir mokinio sąveika tapo glaudesnė.</p> <p>Rodiklio MOKYMASIS VIRTUALIOJE APLINKOJE įvertinimas – 3,3</p>
---------------------------------	--

TEMINIO ĮSIVERTINIMO REKOMENDACIJOS VEIKLOS TOBULINIMUI:

- gerinti pamokų kokybę, atsižvelgiant į mokinių asmeninius poreikius ir gebėjimus: kiekvienam mokiniui sudaryti galimybę patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis pagal mokinio gebėjimus, tinkamai ugdyti kiekvieno mokinio gabumus;
- veiksmingiau išnaudoti mokinių savivaldų mokymąsi pamokos metu, skatinti mokinius stebėti ir apmąstyti asmeninę pažangą, vertinti ir analizuoti savo mokymosi rezultatus, planuoti mokymosi sėkmės kelią;
- siekti prasmingos tarpdalykinės integracijos, patyriminio ugdymo veiklų įgyvendinimo, išradingai pritaikant mokymo procesui įvairias mokyklos, bei miesto edukacines aplinkas, analizuoti ir aptarti mokinių mokymosi kitose aplinkose poveikį motyvacijai stiprinti ir pasiekimams gerinti;
- tobulinti progimnazijos bendradarbiavimo kultūra, palaikant ir skatinant asmenybių raišką, pasidalytą lyderystę, kolegialų mokymąsi.

Ataskaitą parengė progimnazijos veiklos įsivertinimo darbo grupė