

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## KLAIPĖDOS „PAJŪRIO“ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-04 Nr. A-113

Vilnius

### IVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. spalio 13 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazijos (toliau – progimnazija, mokykla) pakartotinis rizikos vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant progimnazijos pažangą analizuoti šie dokumentai: 2020 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), 2021 m., 2022 m. pasiekimų ir pažangos suvestinės, progimnazijos interneto svetainėje skelbiama informacija. Nagrinėti ir vertinti progimnazijos pateikti dokumentai: 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo planas, 2022 m. veiklos galutinė ir 2021 m. tarpinė ataskaitos, 2021 m. ir 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2021 m. ir 2022 m. direktorės metinės veiklos ataskaitos, strateginis, metų veiklos ir ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi prieš vizitą vykusių vertintojų su mokyklos vadovais ir mokytojais pokalbio metu surinkta informacija.

Vizito metu vertintojai:

- susipažino su mokykla, ugdymo(si) sąlygų pokyčiais, įvykusiais įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą (toliau – „Kokybės krepšelis“);
- kalbėjosi su mokyklos vadovais, pedagoginiais darbuotojais, mokinių atstovais, tikslinosi jų nuostatas mokyklos padarytos pažangos atžvilgiu;
- susipažino su mokytojų renkamais mokinių individualios pažangos stebėsenos lapais;
- mokytojų profesinės karjeros ataskaitomis;
- stebėjo keturias pamokas (lietuvių kalba, rusų kalba (gimtoji), fizinis ugdymas, pasaulio pažinimas);
- mokyklos daromą pažangą aptarė su Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vyriausiąja specialiste Ilona Milkonte.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sprendimu.

Vertintojų komanda įsitikinusi, kad rekomendacijas progimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

**Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazijos direktorei Linai Stankutei, direktorės pavaduotojoms ugdymui Marinai Kuznecovai ir Julijai Archišinai, pedagogams ir mokiniams už konstruktyvų bendradarbiavimą bei svetingumą.**

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazija įgyvendina pradinio, pagrindinio ugdymo I dalies ir neformaliojo švietimo programas. Progimnazijoje ugdymas vyksta rusų kalba. Klaipėdos mieste yra 6 tautinių mažumų mokyklos, kuriose ugdymas vyksta rusų kalba: dvi gimnazijos ir keturios progimnazijos. Nuo 2017 m. Klaipėdos „Pajūrio“ pagrindinė mokykla tapo Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazija.

Progimnazija yra pietinėje miesto dalyje. Patogi geografinė padėtis ir geras progimnazijos įvaizdis į mokyklą pritraukia vis daugiau mokinių. Šalia progimnazijos įsikūrusi Klaipėdos Dievo Motinos Globėjos ir šv. Mikalojaus cerkvė, kuri plėtoja krikščioniškąsias (stačiatikiškąsias) vertybes, kuriomis siekiama, kad mokiniai išmokytų gyventi santarvėje su kitais žmonėmis daugiakultūroje aplinkoje. Daugelis mokinių, baigusių progimnaziją, mokymąsi tęsia tautinių mažumų „Aitvaro“, „Žaliakalnio“ gimnazijose, mažiau – lietuvių mokomąja kalba „Aukuro“, „Varpo“ progimnazijose, profesinio rengimo mokyklose.

2022–2023 m. m. progimnazijoje mokosi 681 mokinys, iš jų – 149 mokiniai atvykę iš Ukrainos, 34 mokiniai turi specialiųjų ugdymosi poreikių (2021–2022 m. m. mokykloje mokėsi 513 mokinių, 33 mokiniai turėjo specialiųjų ugdymosi poreikių).

Nuo 2014 m. mokyklai vadovauja direktorė Lina Stankutė. Direktorės metinės užduotys dvejus metus (2020 ir 2021 m.) buvo įvertintos „Gera“. Kiekvienais metais skiriamos trys metų užduotys, susijusios su pasiruošimu atnaujintam ugdymo turiniui, „Kokybės krepšelio“ tobulinimo plano veiklų įgyvendinimu, trečioji užduotis siejama su mokinių ugdymo(si) poreikiais: „Užtikrinti specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių (toliau – SUP) mokinių įtraukųjį ugdymą“ (2022 m.), „Stiprinti vaikų emocinę gerovę“ (2021 m.). Planuojami proceso organizaciniai klausimai („100 proc. mokytojų, kurie dirbs pagal atnaujintas bendrąsias programas, patobulino dalykines ir bendrąsias kompetencijas seminaruose, mokymuose <...> (iki 2021-12-01) (2021 m.) arba „35 proc. pedagogų ne mažiau kaip 40 val. per metus dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo renginiuose apie įtraukųjį ugdymą (iki 2022-11-30) (2022 m.)“, tačiau pasigendama užduočių, skirtų mokinių pasiekimams gerinti. Darytina prielaida, kad ugdymo aplinkų gerinimas, saugios aplinkos užtikrinimas perspektyvoje turėtų gerinti mokinių pasiekimus, nes pagrindinė progimnazijos funkcija – mokinių ugdymas(is). Reikėtų siekti, kad bent viena iš metinių vadovo užduočių būtų tiesiogiai susijusi su ugdymo rezultatais, o ne su kontekstu, indėliu ar procesu.

Siekdama nustatyti progimnazijos veiklos (ir įgyvendinamų projektų, pvz., „Kokybės krepšelis“) veiksmingumą ir priimti pagrįstus sprendimus, progimnazijos bendruomenė įsivertina savo veiklą. Kaip matyti iš pateiktų ataskaitų (taip pat skelbiamų progimnazijos svetainėje), tam naudojami įvairūs šaltiniai ir metodai (veiklų stebėjimas, mokinių, mokytojų, tėvų apklausa, apskritojo stalo diskusijos, interviu, rezultatų analizė ir pan.), į gautus duomenis ir teikiamas rekomendacijas iš dalies atsižvelgiama rengiant progimnazijos strateginį, metinį planus, stiprinant švietimo pagalbą, rengiant susitarimus ir tvarkas, pvz., 2021–2022 m. m. progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje, atlikus teminį įsivertinimą, rekomenduojama „tobulinti pamokų kokybę, atsižvelgiant į mokinių asmeninius poreikius ir gebėjimus, teikti mokymosi pagalbą įvairių gebėjimų mokiniams, siekiant jų galimybių atitinkančios ugdymosi pažangos; mokymosi medžiagos ir užduočių pritaikymo skirtingų gebėjimų vaikams užtikrinimas; veiksmingiau išnaudoti mokinių savivaldų mokymąsi pamokos metu, skatinti mokinius planuoti mokymosi sėkmės kelią, vertinant ir analizuojant savo mokymosi rezultatus“ ir pan. Rekomendacijų daug, kai kurios jų įtrauktos į 2022 m. metinį planą: „1.8. Mokinių savivaldaus mokymosi įgūdžių stiprinimas“, „1.7. Mokymosi medžiagos ir užduočių pritaikymo skirtingų gebėjimų mokiniams užtikrinimas“, „1.6. Asmeninės

mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo, rezultatų analizavimo sistemos veikimo užtikrinimas“, tačiau progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupei reikėtų konkretinti siekiamą rezultatą („Didėja mokinių atsakomybė už savo mokymosi pasiekimus“ (2022 m. metinis planas), kuris leistų pamatyti realų pokytį ir poveikį mokinių pasiekimams.

Progimnazija „Kokybės krepšelio“ metu daug dėmesio skyrė ir toliau planuoja stiprinti mokinių ir mokytojų aprūpinimą šiuolaikinėmis informacinėmis technologijomis (toliau – IT). Pokalbio su Klaipėdos miesto administracijos Švietimo skyriaus vyriausiąja specialiste I. Milkonte metu vertintojai sužinojo, kad progimnazija tinkamai įgyvendino projektą „Kokybės krepšelis“ ir daro pažangą. Švietimo skyriaus specialistai padėjo progimnazijai „generuojant mokyklos veiklos tobulinimo plano idėjas, kaip mokykla galėtų pagerinti ugdymo(si) kokybę“, stebėjo pokyčius, vertino, teikė siūlymus dėl veiklos plano tobulinimo. „Didžiausia pažanga progimnazijoje jaučiama skaitymo, rašymo pasiekimuose, suteiktos galimybės papildomai mokytis lietuvių kalbos visiems iš užsienio atvykusiems 5–8 kl. mokiniams. Taip pat progimnazija gali pasidžiaugti, kad „Kokybės krepšelio“ projektas turėjo didelę įtaką mokymosi kokybei – pavyzdžiui, sumažėjo NMPP matematikos nepasiekusiųjų patenkinamo lygio mokinių skaičius, išaugo 5–8 kl. labai gerai ir gerai besimokančių mokinių skaičius, pagerėjo mokinių savijauta klasėse“, atnaujintos progimnazijos edukacinės erdvės ir kabinetai.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

**IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Klaipėdos „Pajūrio“ progimnazijos „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo metu pažanga padaryta šiose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.**

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo:

3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – iš 2 lygio į 3 lygį;

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodikliai, kurių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje, bet pokytis link aukštesnės kokybės stebimas:

1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis.

1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 3 lygis.

2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 3 lygis.

2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius – 3 lygis.

2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 3 lygis.

3.1. Ugdymo(si) planavimas – 2 lygis.

3.3. Ugdymosi organizavimas – 3 lygis.

3.4. Mokymasis – 3 lygis.

3.5. Įsivertinimas – 3 lygis.

## GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

| Rodiklis, vertinimo lygis       | Vertinimo pagrindimas  |
|---------------------------------|--|
| 1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis | <p><b>Asmenybės tapsmas tinkamas, pažanga padaryta ir vertinama tame pačiame lygyje.</b> Pokytis matyti iš tinkamo mokinių bendradarbiavimo įvairiose veiklose, mokinių iniciatyvų siūlant ir organizuojant renginius, vykdant projektus, pozityvaus mokyklos mikroklimato.</p> <p>Daugelis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, žino savo polinkius ir gabumus, mokymosi progimnazijoje siekius ir derina juos su asmeniniais gyvenimo planais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis progimnazijos 2020 m. veiklos kokybės įsivertinimo statistinės ataskaitos (toliau – mokyklos statistinė ataskaita) duomenimis, mokiniai teigė, kad „Mokykloje gaunu man suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos</li> </ul> |

pasirinkimo galimybes“ – įvertis 3,0; „Man yra svarbu mokytis“ – 3,6. Visi pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai teigė, kad mokymąsi tęs Klaipėdos miesto gimnazijose;

- mokinių asmenybės ūgčiai pozityvią įtaką daro neformalusis vaikų švietimas, kuris progimnazijoje organizuojamas siekiant ugdyti mokinių meninius, kūrybinius, sportinius, socialinius ir kitus gebėjimus. Dokumentų analizė parodė, kad mokiniai lanko sporto, etnokultūros, muzikos, dailės, šokio krypčių būrelius. 5–8 kl. mokinių, kurie lankė „Keramikos studijos-dirbtuvės“ neformaliojo švietimo užsiėmimus, mokymosi motyvacija didėjo, 3 proc. sumažėjo dailės trimestro neigiamų įvertinimų;

- mokinių savivaldą progimnazijoje sudaro 5–8 kl. mokiniai, kurie yra klasių seniūnai, jų pavaduotojai, aukštesniuju pasiekimų lygiu besimokantys mokiniai, respublikinių ir miesto olimpiadų bei konkursų nugalėtojai;

- analizuojant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenis, veiklos tobulinimo ataskaitą, po pokalbio su mokiniais išryškėjo, kad 98 proc. mokinių tarybos narių du kartus per mėnesį dalyvavo pasitarimuose, teikė siūlymus dėl akcijų, renginių, projektų, parodų bei kitų veiklų organizavimo. Mokyklos statistinėje ataskaitoje teigiama, kad „2021–2022 m. m. buvo įgyvendinta 21 iš 22 mokinių savivaldos pasiūlymų, t. y. 7 proc. daugiau negu 2020–2021 m. m.“.

Mokiniai tinkamai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas:

- pokalbiai su mokyklos mokiniais, mokytojais ir dokumentų analizė atskleidė, kad į progimnaziją per 2021–2022 m. m. atvyko 166 mokiniai iš Ukrainos. Ukrainiečiai sėkmingai įsiliejo į mokyklos bendruomenę. Siekiant atsižvelgti į daugiakultūrį bendruomenės kontekstą (progimnazijoje mokosi rusai, lietuviai, latviai, baltarusiai, azerbaidžaniečiai, ukrainiečiai), tėvų pageidavimus ugdyti tautinį-kultūrinį ir pilietinį identitetą, įvairios veiklos mokinių socialumui ugdyti organizuojamos progimnazijoje ir už jos ribų. Naujai atvykusių mokinių adaptacijos tyrimo rezultatai atskleidė, kad 75 proc. iš Ukrainos atvykusių 5–8 kl. mokinių eina į mokyklą su džiaugsmu, 96 proc. jaučiasi saugiai, 95 proc. noriai dalyvavo įvairiuose mokyklos ir miesto renginiuose;

- pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai drąsiai dalijosi mintimis apie progimnazijos mokinių aktyvo veiklas, teigė, kad jų mokykloje „patyčių nėra“;

- mokinių asmenybės formuotis padeda progimnazijoje įgyvendinamos socialinius-emocinius įgūdžius ugdančios ir smurto prevencijos programos. Mokyklos statistinėje ataskaitoje lyginami 2019–2020 ir 2020–2021 m. m. paauglių socialinių įgūdžių ugdymo programos „Tiltai“ rezultatai: „27 proc. padidėjus užsiėmimų skaičiui, mokinių savijauta klasėse padidėjo nuo 75 iki 87 proc. gerai besijaučiančių mokinių dalis. Užsiėmimai vyko naujai įkurtose mokyklos erdvėse“;

- progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo atliktoje 5–8 kl. mokinių ir mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) (toliau – tėvų) apklausoje teiginio „Per paskutinius 2 mėnesius aš iš kitų mokinių nesityčiojau“ įvertis – 3,6 ir tai aukščiausias įvertinimas;

- pokalbių su Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK) metu, direktoriaus pavaduotoja ugdymui, mokiniais išryškėjo, kad progimnazijoje stengiamasi operatyviai spręsti mokiniams kylančias problemas. Kaip geroji patirtis minimi trišaliai susirinkimai, kurių metu tėvai–vaikai–mokykla susitaria dėl lankomumo, pažangos ir kt. problemų sprendimo. Mokytojo, mokinio ir tėvų bendros pastangos, kaip teigė mokyklos psichologė, duoda gerų rezultatų: mokinys pradeda stengtis, o tėvai – geriau suprasti savo vaikus.

Dauguma mokinių nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas:

- pokalbiuose su mokiniais, mokytojais buvo teigiama, kad progimnazijoje sudaromos sąlygos aktyviai veikti Mokinių tarybai: mokytojai juos palaiko, domisi jų poreikiais, skatina išvykomis;

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos statistinėje ataskaitoje teiginiui „Aš noriai dalyvauju mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje“ pritarė 70 proc. mokinių, 93 proc. mokytojų teigė, kad „Mano mokiniai noriai dalyvauja mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje“;</li> <li>• 2021–2022 m. m. 5–8 kl. mokinių apklausos apie mokymosi savivaldumą, konstruktyvumą ir socialumą rezultatų analizė parodė, kad 69 proc. mokinių moka planuoti savo mokymosi veiklą, 75 proc. aktyviai dalyvauja pamokose, 70 proc. mokinių pasinaudoja galimybe išsakyti savo nuomonę.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad progimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybei – nepaisant tautinių, kultūrinių, socialinių skirtumų, mokiniai noriai bendrauja, dalyvauja bendrose veiklose, yra geranoriški.</p>  |
| 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis | <p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami gerai, pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje.</b> Pokytį patvirtina atskirų ugdymo sričių gerėjantys mokinių pasiekimai ir pažanga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos statistinės ataskaitos duomenimis, „100 proc. 5–8 kl. mokinių išmoko naudotis „Microsoft Teams“ (toliau – „Teams“) mokymo(si) aplinka pamokose, diferencijuoto ugdymo konsultacijose, klasės valandėlėse, neformaliojo švietimo užsiėmimuose“;</li> <li>• bendras 5–8 kl. mokinių metinis pažangumas 2019–2020 m. m., 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m. – 100 proc.;</li> <li>• lyginant 2019–2020 ir 2021–2022 m. m. 5–8 kl. mokymosi rezultatus matyti, kad 0,05 proc. išaugo labai gerai besimokančių mokinių skaičius, 12,3 proc. labai gerai ir gerai besimokančių mokinių padidėjo metinių įvertinimų vidurkiai: 2019–2020 m. m. – 7,56, 2020–2021 m. m. – 7,59, 2021–2022 m. m. – 7,71;</li> <li>• konsultacijos 6, 8 kl. mokiniams sudarė sąlygas šių klasių mokinių pasiekimams gerėti. Lyginant 2019 m. 6 kl. mokinių NMPP matematikos ir skaitymo testų rezultatus su 2022 m. 8 kl. mokinių pasiekimais stebimas pagerėjimas: 2019 m. 6 kl. mokinių matematikos dalyko vidurkis – 51,3 proc., 2021 m. 8 kl. mokinių – 61,83 proc.; skaitymo testų 2019 m. 6 kl. mokinių – 62,5 proc., 8 kl. mokinių – 65,14 proc.;</li> <li>• 6 kl. mokinių 2022 m. NMPP matematikos ir skaitymo testų rezultatai lyginant su 2019 m. rezultatais pagerėjo. Nepasiekusių matematikos patenkinamojo lygio mokinių skaičius sumažėjo 3,3 proc., skaitymo testo vidutiniškai surinktų taškų dalis nuo 2019 m. 65,2 proc. padidėjo iki 74,5 proc. 2022 m.</li> </ul> <p>Mokinių individuali pažanga, jų pasiekimai tinkamai stebimi ir analizuojami, pripažįstami ir skatinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1–4 kl. mokiniai individualios pažangos aplankuose kaupia asmeninės pažangos įrodymus: diplomus, pagyrimus, geriausiai atliktus darbus ir kt.;</li> <li>• mokymosi pasiekimai ir pažanga nuolat stebimi ir, esant reikalui, aptariami VGK, mokytojų susirinkimų, tėvų susirinkimų, individualių pokalbių metu;</li> <li>• visi mokyklos SUP mokiniai dalyvavo NMPP. Pokalbyje su mokyklos vadovais išsakyta nuomonė, kad progimnazijoje SUP mokiniams sudarytos sąlygos kartu su kitais mokiniais laikyti NMPP. Mokiniai išlaikė testus, pagal savo galias pasiekė geresnių akademinų rezultatų;</li> <li>• pokalbio su mokiniais ir mokytojais metu buvo teigiama, kad mokiniai skatinami ekskursijomis. Pasibaigus mokslo metams vyko į Lietuvos Respublikos seimą;</li> <li>• kasmet pasiekiami individualių mokinių laimėjimų respublikinėse, miesto, mokyklos olimpiadose, konkursuose: iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, dokumentų ir interneto svetainės analizės nustatyta, kad sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams dalyvauti veiklose ir pažinti savo gabumus. Klaipėdos miesto bendrojo ugdymo mokyklų rusų ugdomąja kalba 1–4 kl. mokinių raiškiojo skaitymo konkurse „Lietuva mažųjų</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>širdyse“ laimėta I vieta, Klaipėdos miesto skaitovų ir iliustracijų konkurse „Pavasario simfonija“ laimėtos trys prizinės vietos, tarptautiniame matematikos konkurse PANGEA-2021 laimėtos I ir III vietos, olimpiadoje Olimpis.lt – I ir II vietos.</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad progimnazijos mokinių pasiekimai geri. Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas, visi suplanuoti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai, kurie susiję su mokinių pasiekimais, yra pasiekti. Siekiant nuolat tobulinti mokyklos veiklą progimnazijoje reikėtų atnaujinti susitarimus, kas yra mokinio asmeninė pažanga ir kokiais metodais bei priemonėmis galėtų būti stebima, analizuojama.</p>  |
| <p>2.1. Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą, 3 lygis</p> | <p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą tinkamas, pažanga padaryta ir vertinama tame pačiame lygyje.</b> Pokytį patvirtina tai, kad sudaromos paveikios sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius, augti kaip asmenybės:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykla turi Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą. Mokytojai kiekvieną pamoką stebi mokinio asmeninę pažangą ir fiksuoja Individualios pažangos stebėsenos mokytojo vertinimo lapuose. Pokalbio metu mokytojai išsakė, kad mokinio asmeninės pažangos vertinimo sistema yra veiksminga. Vertintojai stebėtų pamokų metu nestebėjo pačių mokinių dalykinių pasiekimų, pažangos sistemingo įsivertinimo pamokose (detalesnė – 3.5 rodiklio aprašyme);</li> <li>• VGK, mokytojų teigimu, mokiniams kylančios mokymosi ar bendravimo problemos sprendžiamos paveikiai bendradarbiaujant su klasės vadovu, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, mokyklos vadovais;</li> <li>• apie savo tobulėjimą mokiniai sprendžia iš mokymosi rezultatų, pokalbių su klasių vadovais ir dalykų mokytojais;</li> <li>• mokytojai, planuodami mokinių mokymą(si), ilgalaikiuose planuose dažniausiai nurodo dalykines kompetencijas. Analizuojant lietuvių kalbos ilgalaikius planus pastebima, kad mokytojai be dalykinių kompetencijų planuoja ugdyti komunikavimo kompetenciją.</li> </ul> <p>Pažinti savo gabumus ir siekti geriausio rezultato mokiniai gali dalyvaudami projektinėje, patyriminėje ir (ar) kt. veiklose:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ metu imtas įgyvendinti mokyklos projektas, skirtas Klaipėdos miesto gimtadieniui ir tarpdalykinei integracijai, patyriminiam ugdymui. Per pokalbį mokiniai pabrėžė, kad tai labai naudingas projektas, nes veiklos vyko įvairiose vietose, su mokytojais mokiniai tyrinėjo aplinką ir mokėsi kartu;</li> <li>• per pokalbius su mokiniais ir mokytojais išsakyta, kad mokinių motyvaciją mokyti didina mokymasis netradicinėse aplinkose. Remiantis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, „2021–2022 m. m. 100 proc. 5–8 kl. mokinių dalyvavo kultūros paso edukaciniuose užsiėmimuose“;</li> <li>• 5–8 kl. vieną kartą per savaitę vedamos klasės valandėlės pagal „Paauglystės kryžkelės“ programą;</li> <li>• 8 kl. mokiniai dalyvavo socialiniame projekte „Heraklis kryžkelėje. Kelio pasirinkimas“, susitikimuose su Klaipėdos gimnazijų atstovais, skaitė pranešimus Klaipėdos universiteto organizuojamos mokinių mokslinėje konferencijoje. Veiklos motyvavo mokinius ir padėjo jiems apsispręsti dėl tolesnio mokymosi pasirinkimo;</li> <li>• mokytojai tarėsi dėl integruotų projektinių veiklų įgyvendinimo, rengė atskirus veiklų planus. Integruotas pamokas vedė po 2–4 mokytojus vienu metu;</li> <li>• mokyklos mokinių tėvai, remiantis mokyklos veiklos kokybės 2021–2022 m. m. įsivertinimo duomenimis, „teigiamai vertina mokyklos teikiamas ugdymo paslaugas, mokytojų veiklą, yra patenkinti mokinių, kaip asmenybių, ugdymu. 88 proc. mokinių tėvų teigia, kad mano vaikas atsakingai žiūri į mokymąsi“, 82 proc. – „mokykloje mano vaikas yra motyvuojamas siekti gerų mokymosi rezultatų“, 73 proc. – „mano vaikas geba mokyti savarankiškai“, 68 proc. – „mano vaikas geba išsikelti mokymosi tikslus“;</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su mokytojais, dokumentų analizės nustatyta, kad nuotolinio mokymo metu naudojant IKT mokiniai išmoko susirasti, analizuoti, vertinti ir pateikti informaciją. Sustiprėjo bendrosios mokinių kompetencijos, gyvenimo įgūdžių ugdymas.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad mokykla sudaro geras sąlygas mokytis netradicinėse aplinkose, susirasti, vertinti informaciją, plėtoti turimas kompetencijas netradicinėse veiklose.</p>  |
| 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis | <p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius geras, pažanga padaryta ir vertinama tame pačiame lygyje.</b> Pokytis stebimas analizuojant mokinių pasiekimų duomenis, diskutuojant ir siekiant visapusiškai pažinti kiekvieną mokinį ir suplanuoti jam pagalbą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje suburta pagalbos mokiniui specialistų komanda: specialusis pedagogas, socialinis pedagogas, logopedas, psichologas, mokytojo padėjėjas;</li> <li>• siekiant mokinio asmenybės ūgties, jo galimybes atitinkančios ir nuolatinės ugdymosi pažangos, 2021–2022 m. m. švietimo pagalba teikta 34 SUP mokiniams. Pagalbą mokiniams teikė specialistų komanda ir 4 mokytojo padėjėjai;</li> <li>• 2021–2022 m. m. psichologas teikė 302 konsultacijas (2020–2021 m. m. – 89), specialusis pedagogas – 117 konsultacijų (2020–2021 m. – 70);</li> <li>• per 80 proc. 5–8 kl. mokinių, turinčių mokymosi sunkumų, konsultacijų metu turėjo galimybę likviduoti spragas, gerinti savo mokymosi pasiekimus;</li> <li>• visiems iš užsienio atvykusiems mokiniams teiktos papildomos konsultacijos dėl lietuvių kalbos mokymosi. Tai sudarė sąlygas mokiniams pagal galimybes ir galias siekti aukštesnio kalbos mokėjimo lygio;</li> <li>• mokyklos statistinėje ataskaitoje 73 proc. 5–8 kl. mokinių teigė, kad „Pamokoje aš nebijau suklysti“;</li> <li>• per pokalbį su VGK, mokytojų padėjėjais paaiškėjo, kad pagalbos mokiniui specialistai bendrauja ir bendradarbiauja siekdami pažinti mokinį ir suteikti jam tinkamą pagalbą.</li> </ul> <p>Gerai susitarta dėl paramos ir pagalbos teikimo mokiniams tvarkos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš dokumentų analizės, pokalbių su mokytojais matyti, kad pagalbos teikimo formos yra konsultacijos, mokytojo ir (ar) mokytojo padėjėjo pagalba pamokoje, mokinių pagalba vienas kitam, individualūs pokalbiai po pamokų, tėvų įtraukimas;</li> <li>• 2021–2022 m. m. vesta 20 VGK posėdžių, t. y. 54 proc. daugiau negu 2020–2021 m. m. To priežastis – ugdymo proceso keitimas iš nuotolinio į kontaktinį ir didelio skaičiaus atvykusių iš užsienio mokinių integravimas į progimnazijos bendruomenę (2022 m. sausio mėn. buvo 24 iš užsienio atvykę mokiniai, 2022 m. kovo mėn. – 167);</li> <li>• su kiekvienu naujai atvykusio į mokyklą mokinio šeima, siekiant gerai pažinti mokinį, buvo organizuojami individualūs pokalbiai;</li> <li>• SUP mokiniams pagalba dažniausiai teikiama pagalbos mokiniui specialistų kabinete;</li> <li>• progimnazijoje, atsižvelgiant į pedagoginės psichologinės tarnybos išvadas, rengiamos pritaikytos ugdymo programos, individualūs pagalbos teikimo mokiniui planai, supažindinami mokinio tėvai, skiriamas plano įgyvendinimą koordinuojantis asmuo;</li> <li>• progimnazijos interneto svetainėje sudaryta galimybė mokiniams, jų tėvams anonimiškai informuoti apie patyčias;</li> <li>• nuo 2020 m. iki 2022 m., įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ veiklas, orientuojantis į 5–8 kl. mokinių poreikius, vyko dalyko konsultacijos, kuriose sudarytos sąlygos mokiniams mokytis pagal poreikius ir pasiekimų lygį. Iš mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenų matyti, kad pagerėjo visų mokinių (gabių ir turinčių mokymosi sunkumų) pasiekimai: „2022 m. visi 4 kl. mokiniai (įskaitant tuos, kurie mokosi pagal pritaikytą programą) sėkmingai išlaikė NMPP matematikos testą (2019 m. NMPP matematikos testo neišlaikė vienas mokinytis), visi 6 kl. mokiniai išlaikė NMPP skaitymo testą (2019 m. NMPP skaitymo testo neišlaikė vienas mokinytis), visi 8 kl.</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>mokiniai išlaikė NMPP socialinių mokslų testą, gamtos mokslų nepasiekė patenkinamo lygio 1 mokinys (2019, 2020 m. tautinių mažumų mokykloms NMPP testų 8 kl. nebuvo, 2018 m. socialinių mokslų testą ir gamtos mokslų neišlaikė 1 mokinys). 2 proc. pagerėjo 5–8 kl. po 20 lietuvių k. ir po 20 matematikos konsultacijų (iš viso 240 valandų); po konsultacijų dauguma padarė lietuvių k. ir matematikos pažangą“;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos statistinėje ataskaitos teiginio „Aš turiu galimybę pamokose pasirinkti įvairaus pobūdžio ir sudėtingumo užduotis“ įvertis – 2,8. Tai viena žemiausių verčių.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog orientavimasis į mokinio poreikius geras, nes mokiniams teikiama pagalba. Vykdamas „Kokybės krepšelio“ veiklas, bendruomenė sukūrė naujas erdves, įsigijo naujų priemonių, kurios sudarė sąlygas mokytis atliepiančias skirtingus mokinių poreikius.</p>   |
| <p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p> | <p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės tinkami. Pažanga padaryta ir vertinama tame pačiame lygyje.</b> Pokytį patvirtina tai, kad progimnazija išlaiko veiklos kryptingumą, strategija ir perspektyva tinkamai orientuota į ateities iššūkius, į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis progimnazijos dokumentų, interneto svetainės informacijos analizės duomenimis, mokyklos vizija ir veikla orientuota į ateities iššūkius: „Demokratiška, atvira kaitai mokykla, ugdanti savarankišką, kūrybingą asmenybę, bendruomenės narių santykius grindžianti tarpusavio supratimu, pasitikėjimu ir pagalba“. Mokyklos strateginiai tikslai ir uždaviniai siejasi su „Kokybės krepšelio“ uždaviniais;</li> <li>• per pokalbius su mokyklos mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, mokiniais, išsiaiškinta, kad bendruomenė tariaisi dėl veiklos tikslų, analizuoja rezultatus ir juos aptaria posėdžių metu. Bendruomenės narių veikimas kartu padeda siekti rezultatų bei priimti naujus iššūkius;</li> <li>• mokiniai džiaugiasi, kad „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo mokykloje metu daugiau pamokų vyko ne mokykloje, organizuota daugiau klasių ekskursijų;</li> <li>• siekiant gerinti pamokų kokybę progimnazija vykdė projektą „Kūrybingumo mokykla“. Projekto metu įvairių dalykų mokytojai parengė kūrybingų pamokų planus ir vedė pamokų ciklą „Pamoka kitaip“;</li> <li>• mokyklos pedagogai tinkamai tobulina savo meistriškumą. Pagal „Kokybės krepšelio“ planuotas veiklas, pedagogai dalyvavo kūrybiško mokymosi programoje „Tyrinėjimo menas: mokomės bendruomenėje“. Įgytos žinios motyvavo mokytojus vesti daugiau patirtinio ugdymo pamokų, paremtų tyrinėjimo metodais;</li> <li>• vertintojų stebėtose pamokose mokytojai visai klasei skyrė vienodas užduotis. Mokiniai dirbo porose, grupėse, tačiau šio metodo naudojimas ir darbo organizavimas iš dalies atitiko organizavimo darbo porose, grupėse kriterijus. Daugumoje (75 proc.) stebėtų pamokų vyravo poveikio paradigma (detaliau – 3.4. rodiklio aprašyme);</li> <li>• mokykloje susitarta dėl pamokų stebėjimo. Stebėdami kolegų pamokas mokytojai, mokyklos vadovai pildė pamokos stebėjimo protokolus. Dokumentų analizė atskleidė, kad stebėtas pamokas mokytojai, vadovai įvertina „Labai gerai“ ar „Gerai“.</li> </ul> <p>Mokyklos aplinka pritaikyta šiuolaikiniam ugdymo procesui organizuoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų mokykla įsigijo priemonių, kurios sudaro galimybes mokytojams pamokas planuoti naudojant IT. Visų pedagoginių darbuotojų darbo vietos mokykloje kompiuterizuotos. Daugelyje kabinetų išmaniosios lentos ir (ar) ekranai. Pokalbiuose su mokyklos bendruomene išryškėjo, kad įsigytos priemonės pajvairina mokymo(si) procesą, motyvuoja mokinius mokytis;</li> <li>• vizito mokykloje metu pamokos vyko ir klasėse, ir „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įrengtoje lauko klasėje. Joje erdvę galima pritaikyti ir individualiam, ir grupiniam darbui;</li> <li>• per pokalbį su mokyklos vadovais, mokytojais išsiaiškinta, kad įsigijus IT priemonių mokykloje naudojamos virtualios mokymosi aplinkos ar priemonės „Eduka“;</li> </ul> |



|  |  |
|--|--|
|  | <p>„Ema“, „Teams“, „LearningApps“ ir kt. Organizuojat nuotolinį ugdymą mokykla pasirinko „Teams“ aplinką, ugdymas vyko sklandžiai.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad įsigytos IT priemonės naudojamos lanksčiai, kūrybiškai, mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės geri.</p>   |
| <p>3.1. Ugdymosi planavimas, 2 lygis</p> | <p><b>Ugdymo(si) planavimas vertinamas vidutiniškai, pažanga padaryta ir vertinama tame pačiame lygyje.</b> Pokyčių patvirtina tai, kad progimnazija stengiasi įgyvendinti užsibrėžtus siekinius ir prisitaikyti prie kintančių kiekvieno mokinio poreikių.</p> <p>2017 m. progimnazijos išorinio vertinimo trumpojoje ataskaitoje (toliau – išorinio vertinimo trumpoji ataskaita) teigiama, kad „Planų gyvumas“ vertinamas vidutiniškai, nes „planų įgyvendinimo rezultatai nepamatuojami. Planų įgyvendinimą dauguma mokytojų supranta kaip praveistus renginius, tačiau jų nesieja su mokinių pasiekimais ir pažanga“. Rekomenduojama „veiklos planuose numatytų priemonių įgyvendinimo veiksmingumui aptarti, įtraukti kuo daugiau bendruomenės narių, tokiu būdu didinti jų atsakomybę už prisiimtus įsipareigojimus, o planus atnaujinant ar koreguojant atsižvelgti į pakitusią situaciją“. Dokumentų analizė parodė, kad progimnazijos bendruomenė 2021, 2022 m. tarėsi dėl prioritetų, 100 proc. įgyvendino suplanuotas „Kokybės krepšelio“ priemones, susijusias su mokinių poreikių tenkinimu, savęs pažinimu, mokymo(si) aplinkos ir priemonių modernizavimu. Veiksmingumas ir poveikis mokinių pasiekimams matuojamas tinkamai, lyginami NMPP rezultatai, stebimas labai gerai ir gerai besimokančių mokinių skaičiaus didėjimas, mokymosi kokybė.</p> <p>Vertinant progimnazijos veiklą, įgyvendinant „Kokybės krepšelį“, pastebėti gerėjantys ugdymo(si) planavimo aspektai (veiklos kokybės įsivertinimo, veiklos tobulinimo tarpinės ir galutinės ataskaitų, pokalbių su tikslinėmis grupėmis, dokumentų analizės):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprendimai planuojant ugdymo turinį ir procesą, mokinių mokymosi pasiekimų vertinimą priimami mokytojų metodinėse grupėse, Metodinėje taryboje – taip į ugdymo ir (ar) mokytojo veiklos planavimą įtraukiami visi progimnazijoje dirbantys pedagogai;</li> <li>• mokytojai gerai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį. Iš ilgalaikių dalyko planų matyti, kokie susitarimai priimti: planuojama tarpdalykinė integracija, įranga (vaizdinė, techninė, kita), informaciniai šaltiniai, ugdymo(si) metodai, mokinių gebėjimai ir pasiekimai, vertinimas (kai kur numatytas ir kaupiamasis vertinimas prie atskirų temų), tačiau būtų tikslinga suvienodinti reikalavimus, pagal mokinių skirtingus poreikius koreguoti numatytą vertinimą, mokymo(si) turinį ir pan.;</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ metu suplanuotas 6, 8 kl. dviejų lygių modulių (mokymosi sunkumų turintiems ir gabiems) programų rengimas; skaitmeninio raštingumo įgūdžių ugdymo modulių programų rengimas 4, 6, 8 kl. mokiniams; lietuvių kalbos išlyginamųjų modulių programų rengimas 5–6, 7–8 kl. iš užsienio atvykusiems mokiniams sudarė sąlygas 4, 5–8 kl. mokiniams pagerinti NMPP rezultatus, padidėjo mokymosi kokybė;</li> <li>• 2020–2021 m. progimnazijos vadovai stebėjo 80 pamokų (pateikti pamokų stebėjimo protokolai). Dokumentų analizė parodė, kad „ne mažiau kaip 50 proc. 1–4 kl. ir 60 proc. 5–8 kl. mokinių geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją, planuoti ir valdyti laiką, 70 proc. mokinių moka paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius ir gebėjimus“. Pokalbyje direktoriaus pavaduotoja ugdymui teigė, kad „mokytojai labai išradingi, tobulina savo pamokas, kolegialus mokymasis labai išsiplėtojo“, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad pamokoje tik iš dalies užtikrinami susitarti pamokos aspektai;</li> <li>• mokytojams sudaromos sąlygos stebėti kolegų vedamas pamokas. Per pokalbį su mokytojais akcentuota, kad atviras pamokas kolegos kviečiami stebėti „Teams“ virtualioje aplinkoje („įdedame skelbimą“) ugdantis nuotoliniu ir kasdieniu ugdymo organizavimo būdu. Progimnazijoje susitarta dėl pamokos stebėjimo protokolo formos;</li> </ul> |

- progimnazija, siekdama organizuoti mokinių patyriminę veiklą, nukreiptą į mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymą ir kūrybiškumo skatinimą, mokytojams organizavo seminarą „Patyriminis ugdymas, kaip naujos vaikų kartos ugdymo metodas“. 14 mokytojų ir visi 6–8 kl. mokiniai dalyvavo respublikiniame projekte–mokymuose „Kūrybingumo mokykla“, 15 mokytojų ir 5 kl. mokiniai – asociacijos „Kūrybinės jungtys“ respublikiniame projekte „Tyrinėjimo menas: mokomės bendruomenėje“. Projektų metu sprendžiami konkretūs mokymosi iššūkiai, kuriami ir išbandomi ugdymo(si) metodai, pagrįsti dalykų integravimu, tyrinėjimu ir problemų sprendimu, atrandamos naujos mokymosi erdvės, auginama atvirumu, pasitikėjimu, bendruomeniškumu pagrįsta mokymosi kultūra;
- sėkmingai vykdyti projektai: neformaliojo vaikų švietimo projektas „Įžymūs Lietuvos žmonės“, tęstinis projektas „Tyrinėju savo miestą“, kuriame dalyvauja visi 5–8 kl. mokiniai – ugdė mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, atliepė progimnazijos veiklos kontekstą;
- siekiant stiprinti nuolatinį pedagoginių darbuotojų mokymąsi, asmeninį tobulėjimą, kolegialų mokymąsi, pasidalytą lyderystę, telkiant progimnazijos bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo srityje, priimtinau organizuoti pedagoginių darbuotojų mokymai: IT gebėjimus tobulino praktiniuose mokymuose, 100 proc. pedagogų dalyvavo viešosiose konsultacijose dėl bendrųjų programų atnaujinimo, įtraukties įgyvendinimo galimybių, tikėtina, kad tobulintos kompetencijos bus įgyvendintos praktikoje siekiant geresnės mokymosi kokybės pamokoje;
- progimnazijos bendruomenė tobulino savo socialines-emocines kompetencijas, mokytojai dalyvavo seminaruose apie šiuolaikinę pamoką, „Individualios mokinių pasiekimų pažangos matavimas, pokyčių fiksavimas ir rezultatų analizavimas bei panaudojimas mokinių pasiekimams gerinti“, „STEAM ugdymo galimybės 7–10 klasėse“, dalijosi gerąja patirtimi „Kolega-kolegai“ atvirose pamokose, metodinėse ir darbo grupėse, tačiau, kaip rodo stebėtų pamokų analizė, pokytis (detaliau 3.4., 3.5. rodiklio aprašyme) tik vidutiniškas. Darytina prielaida, kad neužtikrinamas veiksmų ir sprendimų įprasminimas.
- 2020–2021 m. m. Mokytojų klubo nariai dalyvavo asociacijos „Kūrybinės jungtys“ respublikiniame projekte „Tyrinėjimo menas: mokomės bendruomenėje“ ir sprendė jiems aktualius ugdymo klausimus, diskutavo, ieškojo sprendimų, praktikoje išbandė inovatyvius ugdymo(si) būdus, reflektavo savo patyrimą. Dalyvavimas Mokytojų klube sustiprino mokytojų kolegialumą ir bendradarbiavimą;
- pokalbyje su Metodine taryba ir mokytojais buvo įvardinti šiuolaikiškai dirbančio mokytojo požymiai: „mokymasis ne mokykloje / edukacinė išvykos“; „Teams aplinkoje sukurtas užduočių bankas, kuriuo gali naudotis visi kolegos“; „kai atsižvelgiama į mokinių gebėjimus“; „darbas grupėse“; „tarpdalykinė integracija“; patyriminis, projektinis ugdymas“;
- 2021–2022 m. m. progimnazijos tėvų apklausos rezultatai parodė, kad 92 proc. tėvų mano, kad „mūsų mokykloje dirba geri mokytojai“;
- iš pateiktų dokumentų matyti, kad mokytojai analizuoja ir vertina savo veiklą. Daugiau kaip 90 proc. jų pildė „Profesinės karjeros ataskaitą“, veiktas aptarė su kuruojančiu vadovu, numatė asmeninio tobulėjimo tikslus kitiems mokslo metams, tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad pedagogai sistemingai ir nuosekliai neanalizuoja *savo mokomųjų mokinių* trimestro / metinių pažymių vidurkių, darbo su mokiniais, turinčiais mokymosi sunkumų, nepažangiais mokiniais organizavimo, individualių mokinio pasiekimų gerinimo – *ugdymosi rezultatų kaitos pamokoje*, gabių mokinių ugdymo(si), individualios pažangos pokyčio;
- pokalbio metu direktoriaus pavaduotoja ugdymui teigė, kad „nekyla problemų“ dėl tvarkaraščio. Kai mokymasis vyko nuotoliniu būdu, „reikėdavo jį keisti kas tris

|   |   |
|---|---|
|   | <p>savaite, tai buvo labai sunku“; pokalbyje su mokiniais buvo teigiama, kad jie neturi jokių nusiskundimų dėl tvarkaraščio;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per vizitą stebėtų pamokų duomenys rodo, kad mokymosi uždaviniai nediferencijuojami pagal mokinių kompetencijas, iš dalies orientuoti į siektiną rezultatą, mokiniai fragmentiškai įtraukiami į ugdymosi tikslų kėlimą, iš dalies atsižvelgta į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį (detaliau – 3.4. rodiklio aprašyme).</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijos ugdymo(si) planavimas vidutiniškas – planuodami mokytojai vis labiau atsižvelgia į mokinių patirtį, mokosi patys, tačiau nepakankamai dėmesio skiria mokinių įtraukimui keliant mokymosi tikslus, fragmentiškai apibendrina mokymo(si) pasiekimus ir individualią mokinių pažangą pamokoje (daugiau apie tai 3.5 rodiklio aprašyme).</p>   |
| <p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p> | <p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas tinkamas. Pažanga padaryta ir vertinama tame pačiame lygyje.</b> Išorinio vertinimo trumpojoje ataskaitoje teigiama, kad „mokinių mokymosi lūkesčiai aptariami nesistemiškai. &lt;...&gt; Daugumoje (62, 59,1 proc.) stebėtų pamokų vyravo tradicine mokymo (poveikio) paradigma grįstas mokymas, kai mokytojas buvo aktyvus veikėjas, pats formulavo pamokos uždavinį, buvo atsakingas už mokymą, o mokinys – pasyvus informacijos priėmėjas“.</p> <p>Rizikos vertinimo metu nustatyta, kad progimnazija šioje veiklos srityje padarė pažangą. Užfiksuoti (iš veiklos kokybės įsivertinimo, veiklos tobulinimo tarpinės ir galutinės ataskaitų, pokalbių su tikslinėmis grupėmis, dokumentų analizės) šie pažangą rodantys požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos bendruomenė 2019–2021 m. m. tobulino „Mokymosi įprasminimas“ (2.2.1 rodiklis „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“). Per dvejus metus šio aspekto įvertis pasikeitė nuo 2,5 iki 2,9 (pagerėjo 16 proc.). Ne mažiau kaip 53 proc. 1–4 kl. ir 68 proc. 5–8 kl. mokinių geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti informaciją, planuoti ir valdyti laiką pamokoje, 72 proc. moka paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius ir gebėjimus (progimnazijos 2020–2021 m. m. 144 stebėtų pamokų, mokinių ir tėvų apklausų analizė);</li> <li>• 2020–2021 m. m., atnaujinus specialiojo pedagogo kabinetą, taikant IT technologijas, spec. korekcinę įrangą, išaugo SUP mokinių specialiųjų pratybų lankomumas nuo 73 proc. iki 100 proc., pagerėjo skaitymo, rašymo, matematikos įgūdžiai;</li> <li>• 2022 m. visi 4 kl. mokiniai, kurie mokėsi pagal pritaikytą programą (5 mok.), dalyvavo ir sėkmingai išlaikė NMPP skaitymo, matematikos ir pasaulio pažinimo testus, iš 6 kl. mokinių, turinčių pritaikytas programas, tik vienas mokinys nepasiekė NMPP matematikos testo patenkinamo lygio, 8 kl. trys mokiniai, turintys pritaikytas programas, išlaikė skaitymo, matematikos, gamtos ir socialinių mokslų NMPP testus; pokalbyje su mokyklos vadovais buvo įvardinta, kad „tai labai svarbu vaiko asmenybės savivertei, kad galėjo dalyvauti su visa klase“;</li> <li>• ergonomiškai įrengtas relaksacinis kabinetas teigiamai veikia mokinių emocijas, mokomasi jas pažinti ir valdyti, mokyklos psichologas tinkamai naudoja kabineto priemones ir įrangą konsultacijų metu (vyko daugiau nei 74 užsiėmimai) su aktyvumo, elgesio, dėmesio bei emocijų sutrikimų turinčiais mokiniais. Pasak psichologės, „vaikai pagalbą priima, didžiuojasi, kad eina pas psichologą, spec. pedagogą“. Specialusis pedagogas pokalbio metu teigė, kad „IKT naudoja mokinių sudominimui, skatinimui“;</li> <li>• teigiamos pedagogų nuostatos atvykusių ukrainiečių mokinių atžvilgiu padėjo išvengti netinkamo elgesio apraiškų, o komandinis pagalbos mokiniui specialistų dėmesys atvykusiems mokiniams ir jų šeimoms sudarė tinkamas sąlygas formuoti aukštesni mokinių lūkesčius ir savigarbą. Pokalbyje su mokyklos vadovais teigta, kad tai didelis pagalbos mokiniui specialistų darbo indėlis: „bendravo su kiekviena atvykusio mokinio šeima, kad žinotų kiekvieno vaiko kontekstą“;</li> <li>• pokalbyje su mokyklos vadovais įvardinta, kad „Kokybės krepšelio“ metu įsigyta įranga „vaikus motyvuoja mokytis“, taip pat ir skaitmeninės aplinkos, pvz., „Ema“;</li> </ul> |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
|                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• dokumentų analizė parodė, kad viena iš „Kokybės krepšelio“ veiklų įgyvendinimo sėkmių „pagerėjo mokinių savijauta klasėse, daugiau 5–8 kl. mokiniai teigia, kad jiems svarbu mokytis, patinka eiti į mokyklą“; be to, mokomosios medžiagos pateikimas „Teams“ aplinkoje nedalyvavusiems mokiniams taip pat rodo, kad mokytojai tiki mokinių galiomis;</li> <li>• kaip rodo per vizitą metu pamokų analizė, galima daryti prielaidą, kad progimnazijoje vyrauja konstruktyvūs mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, mokytojai stengiasi sudaryti sąlygas mokiniams bendradarbiauti tarpusavyje (poroje, grupėje), užduotys skatina smalsumą ir į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi, mokomoji medžiaga siejama su mokinių gyvenimo patirtimi, supratingai reaguojama į mokinių klaidas (šių aspektų apibendrintas vizito metu stebėtų pamokų vertinimas – 2,7 (iš 4);</li> <li>• mokytojas, norėdamas mokiniui padėti mokytis, įgyti prasmingos patirties, turi keisti nuostatas dėl mokymo(si) paradigmos (nuo poveikio link mokymosi). Įtraukus mokinius į ugdymo proceso planavimą, tinkamai parinkus aktyvinančius, problemų sprendimo bendradarbiaujant mokymosi metodus, tyrinėjimą, žaidimus, saviraiškos, kūrybiškumo reikalaujančius uždavinius ir (ar) temas, susijusias su mokinių kasdienybe, leidus mokiniams patiems veikti pamokoje, padidėtų jų pasitikėjimas savo jėgomis. Išaugusi vidinė motyvacija skatintų pačius prisiiinti atsakomybę dėl savo mokymosi pažangos, įsivertinti.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad tinkamas mokinių lūkesčių įvardijimas ir aptarimas, konteksto išmanymas sudaro prielaidas stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją ir gerinti mokymosi rezultatus.</p>  |
| 3.3. Ugdymosi organizavimas, 3 lygis | <p><b>Ugdymo(si) organizavimas tinkamas. Pažanga padaryta ir vertinama tame pačiame lygyje.</b> Pokytį patvirtina integruoto, projekcinio ugdymo organizavimas, mokymasis už mokyklos ribų.</p> <p>Išorinio vertinimo trumpojoje ataskaitoje teigiama, kad „stebėtose pamokose nesistemiškai išnaudotos diferencijavimo ir individualizavimo galimybės“ &lt;...&gt;. Tikėtina, kad mokiniai pasiektų geresnių rezultatų, jei pamokose formuluojant mokymosi uždavinį būtų diferencijuojami laukiamos sėkmės kriterijai, įvardijami pamatuojami, mokiniams aiškūs vertinimo kriterijai, ugdomi savivaldaus mokymosi įgūdžiai, daugiau dėmesio būtų skirta pritaikyti mokymo turinį (informacijos kiekį, šaltinius, priemones), procesą (metodus, mokymosi būdus ir veiklas), tempą ir aplinkas skirtingiems mokinių poreikiams (tiek SUP mokinių, tiek gabių vaikų)“.</p> <p>Vertinant progimnazijos veiklą organizuojant ugdymą(si) pastebėti pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020–2021 m. m. įsigytos skaitmeninio mokymo turinio licencijos („Eduka“, etest.lt, emapamokos.lt), 10 interaktyvių ekranų, 14 komplektų hibridinės įrangos nuotoliniam ugdymui, 16 nešiojamų kompiuterių. Programos „Microsoft 365“ virtualioji mokymosi aplinka „Teams“ suteikė galimybę progimnazijos bendruomenei saugiai ir efektyviai bendrauti ir bendradarbiauti, vyko nuotolinis ir hibridinis ugdymas, individualios ir grupinės konsultacijos, mokytojų susirinkimai, tėvų susitikimai su mokytojais, savivaldos susitikimai, klasių ir visos bendruomenės renginiai, susitikimai su socialiniais partneriais. Mokantis kasdieniu ugdymo organizavimo būdu „Teams“ aplinka naudojama savivaldos ir individualiems susitikimams, individualioms konsultacijoms, mokytojų susirinkimams, klasių valandėlėms. 2020–2021 m. m. progimnazija, siekdama aktyvinti ugdymo(si) procesą ir didinti įvairių virtualių edukacinių aplinkų patrauklumą, nuotoliniu būdu organizavo virtualias kūrybinių darbų parodas, konkursus, projektus;</li> <li>• pokalbiuose paaiškėjo, kad dėl IT taikymo pagerėjo ugdymo proceso kokybė, užtikrintas ugdymo proceso prieinamumas kiekvienam mokiniui, taip pat gerėjo visų bendruomenės narių skaitmeninis raštingumas – gebama organizuoti nuotolinį ir hibridinį ugdymą, dirbti su interaktyviais ekranais, planšetėmis, naudoti įvairias skaitmenines priemones ir aplinkas;</li> </ul> |

- 5–8 kl., įgyvendinant emocinio ugdymo programą „Paauglystės kryžkelės“, dalyvauta projektuose, konkursuose: Britų tarybos ir Lietuvos tautinio olimpinio komiteto vykdomas projektas „Svajonių komandos“, asociacijos „Kūrybinės jungtys“ projektas „Tyrinėjimo menas: mokomės bendruomenėje“, kūrybingumo kompetencijų ugdymo projektas „Kūrybingumo mokykla“, Progimnazijos bendruomenės projektai sveikos gyvensenos „Sportas – priemonė nugalėti pandemijos iššūkius“, patyriminio ugdymo „Tyrinėju savo miestą“, gimtosios (rusų) kalbos „Oratorinis menas“, integruotas dorinio ugdymo ir ugdymo karjerai projektas kartu su Krikščioniškojo švietimo draugija „Slovo“ „Heraklio kryžkelė. Kelio pasirinkimas“. 1–4 kl. mokiniai dalyvavo respublikiniuose projektuose „Olimpinis mėnuo“, „Padovanokime gerą nuotaiką ir šypsena“. Dalyvaujant projekto „Saugaus interneto“ konkurse laimėta II vieta, mokinių mokslinėje konferencijoje „Tolerantiška mokykla – saugi visuomenė“ 7 kl. mokinio pranešimas nominuotas kaip „Moksliškiausias pranešimas“. Taip siejamas formalusis ugdymas su neformalioju, plečiamos mokinių mokymosi galimybės ir aplinkos;

- stiprinant mokinių emocinę gerovę vykdyta socialinių įgūdžių programa paaugliams „Tiltai“ (2021 m. sausio–gegužės mėn., lapkričio–gruodžio mėn.). Progimnazijos socialinis pedagogas ir psichologas 5–8 kl. valandėlių metu mokiniams patarė, kaip įveikti baimę, kaip elgtis, pastebėjus ar patyrus elektronines patyčias, kur kreiptis pagalbos. Bendradarbiauta su Klaipėdos apskrities vyriausioju policijos komisariatu, pareigūnai 6 kl. mokinius klasių valandėlių metu informavo apie elektroninės erdvės pavojus;

- 2022–2023 m. m. progimnazijos ugdymo plane numatyta ugdyti bendrąsias mokinių kompetencijas, aktyviai veikti, tyrinėti, bendrauti ir bendradarbiauti. Pamokas mokytojai turi organizuoti ne tik klasėse bei salėse, bet ir bibliotekoje (atnaujintos 5 darbo vietos iš „Kokybės krepšelio“ lėšų), skaitykloje, už mokyklos ribų esančiose aplinkose (Mažosios Lietuvos, Jūrų, Laikrodžių, Kraštotyros muziejuose). Atkreiptinas dėmesys, kad nenurodytas tikslus tokių pamokų skaičius ir kurių klasių mokytojams jis rekomenduojamas, kai tuo tarpu pažintinė kultūrinė veikla privaloma ir jai numatytas pamokų skaičius (progimnazijos ugdymo plano 23.3 papunktis);

- 2020–2021 m. m. daugiau negu 70 proc. (2021–2022 m. m. 100 proc.) 5–8 kl. mokinių nuotoliniu (ir ne tik) būdu dalyvavo Kultūros paso edukaciniuose užsiėmimuose, ugdė savo patirtinio mokymo kompetencijas. Progimnazijos stebėtų pamokų analizėje teigiama, kad „pamokose (76 iš 98 stebėtų), kuriose mokytojai taikė patirtinio mokymo metodus, didėjo mokinių motyvacija, gerėjo pasiekimai bei įsivertinimas“;

- 2021–2022 m. m. 82 proc. 5–8 kl. mokiniams buvo organizuoti edukaciniai užsiėmimai už mokyklos ribų. Sudarytos sąlygos kiekvienam 5–8 kl. mokiniui ugdytis patraukliose edukacinėse programose, 98 proc. išnaudotos Kultūros paso lėšos;

- iš vizito metu stebėtų pamokų analizės darytina prielaida, kad kiekvienam mokiniui teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo jų darbo, skatina siekti pažangos, o naudojamos užduotys ir medžiaga skatina tinkamą mokinių smalsumą ir dėmesį (įvertis 2,8 iš 4), o savivaldus mokymasis derinamas su mokymu vadovaujant mokytojui (įvertis 2,5 iš 4). Šie aspektai sudaro 50 proc. vertintojų išskirtų stiprių veiklų, paminėtų po pamokos;

- ypač didelę pažangą progimnazija padarė materialinių išteklių turtinimo ir panaudojimo srityje. Siekdama modernizuoti ir pagerinti ugdymo(si) kokybę bei įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ uždavinius, progimnazija tikslingai ir kryptingai panaudojo projekto lėšas:

- planuojant ir įgyvendinant „Kokybės krepšelį“ progimnazijos bendruomenė ypatingu prioritetu išskyrė šiuolaikiškas ugdymosi aplinkas ir priemones, t. y. edukacinių ir poilsio zonų įrengimą orientuojantis į skirtingus mokinių poreikius, erdvių funkcionalumą. Įsigyti daugiafunkciai moduliniai baldai sudarė sąlygas pedagogams

|                         |  |
|-------------------------|--|
|                         | <p>lengvai keisti jų paskirtį, transformuoti, pritaikyti darbui grupėmis tiek pamokose, tiek klasių valandėlių metu, mokinių poilsui ir bendravimui pertraukų metu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ metu atnaujinus technologijų, menų, fizinio ugdymo erdves ir priemones, sudarytos tinkamos sąlygos mokinių kūrybiškumui, meninių įgūdžių plėtojimui, padėjo atskleisti individualius mokinių gebėjimus, leido mokiniams patirti sėkmę. Gerėjo mokinių mokymosi rezultatai: 2021–2022 m. m. 5–8 kl. mokinių technologijų metinių pažymių vidurkis pasiekė 8,92 ir yra 1 proc. aukštesnis negu 2020–2021 m. m. (8,62). Lyginant 2019–2020 m. m. su 2021–2022 m. m. muzikos pasiekimai (tiek trimestrų, tiek metiniai) 5–8 kl. gerėjo 100 proc., dailės neigiamų įvertinimų (trimestro) sumažėjo nuo 3,4 iki 0,4 proc.;</li> <li>• atnaujinti logopedo ir specialiojo pedagogo kabinetai ergonomiškais baldais, įsigyti 8 planšetiniai kompiuteriai, interaktyvus ekranas, įsigyta 5 vnt. ausinių, interaktyvus ekranas „Smart“ ir programinė įranga darbui su SUP, mokymosi procesą darė įvairesnį ir patrauklesnį šiems mokiniams;</li> <li>• keramikos užsiėmimai sudarė galimybę atskleisti mokinio kūrybines galias ir gebėjimus;</li> <li>• 50 proc. pradinio ugdymo mokytojų pamokas vedė įrengtoje lauko klasėje (per vizitą pasaulio pažinimo pamoka taip pat vyko lauko klasėje);</li> <li>• 2020–2021 m. m. progimnazijos veiklos kokybės tyrimo metu rodiklis „Mokymasis virtualioje aplinkoje“ (3.2.1) įvardintas kaip stiprusis (3,3 balai iš 4).</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijoje tinkamai organizuojama tarpdalykinė integracija, patirtinis, projektinis mokymasis plečia formaliojo ugdymo galimybes, tinkamai prisideda prie mokinių pažangos ir pasiekimų gerėjimo.</p>   |
| 3.4. Mokymasis, 3 lygis | <p><b>Mokymasis tinkamas ir vertinamas tame pačiame lygyje.</b> Pokytį patvirtina progimnazijos pateikti dokumentai, pokalbiai su tikslinėmis grupėmis, per vizitą stebėtų pamokų protokolų analizė, ugdymo(si) aplinkos stebėjimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazija 2021–2022 m. m. savo veikloje tobulino „Savivaldumo mokantis“ ir „Mokymosi socialumo“ aspektus (2.3.1 rodiklis „Mokymasis“). Per 2021–2022 m. m. jų įverčiai pasikeitė nežymiai (nuo 2,6 iki 2,7), buvo nuspręsta tuos pačius aspektus tobulinti ir kitais mokslo metais (2021–2022 m. m. 93 stebėtų pamokų, mokinių ir tėvų apklausų analizė). 2021–2022 m. m. 5–8 kl. mokinių apklausos rezultatai parodė, kad tik 54 proc. mokinių „pamokoje stengiasi atlikti ir sunkias užduotis“, tik 41 proc. mokinių „geba viešai pristatyti grupinio darbo rezultatus“;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,5 (iš 4), kaip stiprusis pamokos aspektas nebuvo išskirtas nė vienoje pamokoje; vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti prielaidą, kad progimnazijoje vyrauja poveikio paradigma, kai vidutiniškai sudaromos sąlygos mokiniams keltis mokymosi tikslus pamokoje, savarankiškai rinktis užduotis, jų atlikimo būdą, analizuoti mokymosi sėkmių ir (ar) nesėkmių priežastis; tikėtina, kad mokymas(is) vyksta vadovaujant mokytojui;</li> <li>• pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,0 (iš 4), kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų nebuvo išskirtas, kaip tobulintinas – du kartus iš keturių stebėtų pamokų. Stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad mokytojai pamokose stengiasi ugdyti mokinių mokėjimo mokyti, skaitmeninę, asmeninę, pilietiškumo, komunikavimo kompetencijas, ypač daug dėmesio skiria socialinei kompetencijai, ugdomai bendradarbiavimu, buvo atsižvelgta į mokinių patirtį, bet mokyklos kontekstas panaudojamas tik fragmentiškai, pvz., kaip susitarta dėl mokytojo padėjėjo darbo pamokoje, kai nėra mokinio, lieka neaišku;</li> <li>• pamokos vertinimo aspektas „Kiekvieno mokinio ugdymosi planavimas ir organizavimas“ vertinamas 2,5 lygiu; iš 6 šio bloko rodiklių vienas įvertintas 3,3 lygiu</li> </ul> |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
|                             | <p>(„Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“), aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ įvertintos 2,8 lygiu; o „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ ir „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymuisi“ – 2,5 lygiu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos vertinimo aspektas „Pagalba mokiniui ir motyvavimas“ vertinamas 2,3 lygiu. Darytina prielaida, kad mokytojams ir pagalbos mokiniui specialistams reikėtų sustiprinti ir plėtoti mokymosi įprasminimo būdus, ugdyti kiekvieno mokinio gabumus, kai silpnesniesiems padeda gabesni, kai yra sudarytos galimybės laisvai veikti kiekvienam, ypač teikiant pagalbą mokiniui savęs vertinimo procese;</li> <li>• pamokos vertinimo aspektas „Orientavimasis į rezultatą“ vertinamas 1,9 lygiu ir yra žemiausiai vertinamas aspektas. Šio bloko rodiklius vertintojai išskyrė kaip tobulintiną pamokos veiklą 62,5 proc. išskirtų tobulintinų veiklų. Atkreiptinas dėmesys į rodiklius: „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“, „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“;</li> <li>• iš stebėtų pamokų protokolų daroma prielaida, kad mokymąsi progimnazijoje reikėtų sustiprinti, nors mokykla šį veiklos rodiklį įsivertino 3 lygiu, tačiau, vertintojų nuomone, pagrindinis dėmesys turėtų būti skiriamas aktyviam besimokančiojo vaidmeniui, jo interesams ir pasirinkimui, ką, kokiais būdais ir kur reikia išmokti bei kaip visa tai panaudoti greitai kintančioje aplinkoje (daugiau apie mokymąsi – 3.2., 3.3., 3.5 rodiklių pagrindime.)</li> </ul> <p>Progimnazijos pažangą aptariamu veiklos aspektu rodo 2022 m. atlikto progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• naudojantis skaitmeninėmis technologijomis ugdymo procesas mokiniams tapo aiškesnis, patrauklesnis ir interaktyvus. Skaitmeninių technologijų įgūdžius, bendrąsias ir dalykines kompetencijas bei savivaldaus mokymo įgūdžius mokiniai ugdėsi per kalbą, gamtos, socialinių, tikslųjų mokslų, technologijų pamokas;</li> <li>• skatinant mokinius pažinti save, įgyvendintas gamtos ir socialinių mokslų projektas „Kūrybingumo mokykla“, per kurį mokiniai kartu su mokytojais ne tik mokėsi pažinti save, bet ir vystė savo kūrybiškumo kompetencijas. Kūrybingų pamokų metodais ir formomis mokytojai vedė atviras pamokas savo kolegoms „Pamoka kitaip“;</li> <li>• 2021–2022 m. m. visi 5–8 kl. mokiniai ir mokytojai išsiskyrė į komandas, įgyvendino ir pristatė savo komandų patyriminio ugdymo veiklas projekte „Tyrinėju savo gimtąjį miestą“. 5 kl. mokiniai kartu su mokytojais dalyvauja respublikiniame projekte „Tyrinėjimo menas“, per kurį buvo vedamos kūrybiškos pamokos įvairiose Klaipėdos miesto kultūros įstaigose. 2022 m. progimnazijos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad „Stebėtų pamokų analizė parodė, kad pamokose (66 iš 93 stebėtų), kuriose mokytojai taikė patyriminio mokymo metodus, didėjo mokinių motyvacija, gerėjo pasiekimai bei įsivertinimas“.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazija siekia pagerinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, tinkamai siekia ugdyti mokinių norą bendradarbiauti įvairiomis aplinkybėmis ir įvairaus dydžio grupėse, tačiau vidutiniškai reflektuoja individualią mokymosi patirtį.</p> |
| 3.5. Įsivertinimas, 3 lygis | <p><b>Įsivertinimas tinkamas ir vertinamas tame pačiame lygyje.</b> Išorinio vertinimo trumpojoje ataskaitoje teigiama, kad „Vertinimo kriterijų aiškumas“ vidutiniškas (2 lygis), nes „daugelyje stebėtų pamokų nepakankamai išnaudotos vertinimo, kaip motyvaciją skatinančio veiksnio, galimybės: stigo išsamios informacijos apie vertinimo kriterijus ir siekiamą individualią mokinio pažangą pamokoje“. Mokytojams rekomenduota „skirti didesnę dėmesį aiškių kiekvienos užduoties vertinimo kriterijų formulavimui ir aptarimui su mokiniais“. Analizuojant pastarąjį progimnazijos veiklos aspektą pastebėta, kad iš dalies „mokiniai informuojami, su jais aptariami, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ (stebėtų pamokų vertinimas – 2,3), ir yra vienas geriausiai vertintų stebėtų pamokų</p>   |

aspektų, tačiau stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokytojai prie mokymosi uždavinio sugrįžta tik fragmentiškai ir formaliai aptaria pasiektą rezultatą (orientuojamasi į veiklas) (stebėtų pamokų vertinimas – 1,5). Dėl netinkamo uždavinio formulavimo dalyje pamokų nebuvo galimybės pamatuoti individualios mokinių pažangos, nusimatyti tolesnės veiklos siekius ir gaires (stebėtų pamokų vertinimas – 1,8). Geriau vertinti tik daliniai mokymosi rezultatai, kai jie sieti su tolesne pamokos eiga ir mokytojų pozityvia nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą (stebėtų pamokų vertinimas – 2,3);

- vizito metu stebėtų pamokų aspektas „Mokinių vertinimas ir įsivertinimas“ vertinamas 2,1 lygiu; šio bloko rodiklius vertintojai išskyrė kaip stipriąją pamokos veiklą 25 proc. stebėtų pamokų, o kaip tobulintiną – 12,5 proc.;

- iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, vertintojai pastebėjo, kad progimnazijoje tinkamai aptariama, ko tikimasi iš mokinių, kaip jie bus vertinami, lanksčiai analizuojami tarpiniai mokinių pasiekimai ir pažanga baigus dalyko temą, mokiniams teikiami komentarai apie sėkmes ir tobulintinus dalykus.

Progimnazijos pažangą aptariamu veiklos aspektu rodo 2022 m. atlikto progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai:

- rizikos vertinimo metu nustatyta, kad progimnazijoje taikomi įvairūs mokinių mokymo(si) pasiekimų vertinimo būdai – diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamasis, formalus ir neformalus. Tradiciškai kasdienėje ugdymo veikloje vyrauja mokyti padedantis neformalus formuojamasis vertinimas;

- siekiant visapusiško tėvų informavimo, aktyvaus dalyvavimo progimnazijos veikloje, organizuotos tradicinėmis tapusios tėvų bendravimo su mokytojais dalykininkais dienos, klasių tėvų susirinkimai, būsimų pirmokų ir tėvų susirinkimas „Į mokyklą su džiaugsmu“. Mokinio pagalbos specialistai vieną kartą per mėnesį organizavo „Tėvų mokyklos“ susitikimus: organizuoti 9 susitikimai, 2 paskaitos, kuriose tėvai įgijo žinių apie socialinio-emocinio intelekto ugdymą ir jo įtaką vaiko pasiekimams ir pažangai;

- remiantis 2021 m. mokyklos veiklos įsivertinimo apklausų duomenimis, 2 iš 5 aukščiausiai išskirtų tėvų verčių susijusios su vertinimu: „aš žinau, kokius įvertinimus gauna mano vaikas mokykloje“ (3,9); „Mums pateikiama aiški informacija apie mūsų vaiko mokymosi pasiekimus ir pažangą“ (3,4);

- apie mokinio daromą pažangą ir pasiekimus tėvai informuojami žodžiu, įrašais sąsiuvinuose ir *Mano dienyne*;

- du kartus per mokslo metus organizuojami klasės mokinių tėvų susirinkimai: mokslo metų pradžioje organizuojamas tėvų susirinkimas, kuriame supažindinama su vertinimo sistema, o kitas – mokytojų nuožiūra. Tėvams informacija teikiama individualiose konsultacijose, per kurias kartu su tėvais aptariami mokinio pasiekimai, daroma pažanga, socialiniai gebėjimai ir savęs vertinimas;

- progimnazijos tėvų apklausos rodiklis „Aš esu įtraukiamas į vaiko mokymosi sėkmių aptarimus mokykloje“ lyginant 2022 m. ir 2019 m. apklausos rezultatus padidėjo 0,1 (nuo 3,2 iki 3,3) įverčio;

- progimnazijos atlikta mokinių apklausa rodo, kad 83 proc. 5–8 kl. mokinių mokytojams padedant moka įsivertinti savo pažangą, 84 proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad jų pasiekimų vertinimas jiems yra aiškus;

- pokalbių metu teigta, kad individuali mokinio pažanga stebima įvairiais pjūviais: matematikos ir daugelyje kitų pamokų mokytojai naudoja „šviesoforo“ metodą; „periodiškai atsiunčia suvestines iš *Mano dienyno*“; „Teams“ aplinkoje yra klasės lentelės, „kuriuose galima pagal dalykus pažymėti mokinio daromą pažangą, po to apibendrina ir pateikia mokiniams, kontaktuoja su mokinių tėvais“, kiti mokytojai naudoja kreditus;

- iš progimnazijos 2021, 2022 m. veiklos ataskaitų analizės vertintojai pastebėjo, kad progimnazija kiekvienais mokslo metais detalai analizuoja ir stebi mokinių pasiekimų pokytį;



|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. progimnazijos atliktoje apklausoje 92 proc. tėvų sutiko, kad „mokytojų įvertinimai atitinka vaiko gebėjimus“, 90 proc. tėvų teigė, kad jiems „pateikiama aiški informacija apie vaiko mokymosi pasiekimus ir pažangą“.</li> </ul> <p>Apibendrinę per pokalbius su mokiniais, mokytojais, mokyklos vadovais užfiksuotą informaciją, duomenis ir išanalizavę progimnazijos dokumentus, vertintojai pastebi, jog, siekiant sudaryti sąlygas mokiniui įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus, mokytojams verta atkreipti dėmesį, kiek mokiniai įsitraukia į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų pamokoje (ir ne tik) apmąstymą, kas padeda ir kas trukdo mokytis.</p> |
|--|---|

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

**Progimnazijos steigėjui** – pasibaigus projekto „Kokybės krepšelis“ veikloms užtikrinti veiklų tęstinumą.

**Progimnazijos administracijai** – planuojant mokytojų kompetencijų tobulinimą, mokytojų profesinės kompetencijos segmentus – mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą, mokinio pažinimą ir jo pažangos pripažinimą, pastoliavimą mokiniui pamokoje – išskirti kaip prioritetinius.

| Rodiklis, vertinimo lygis              | Rekomendacijos   |
|--|--|
| <b>3.4. Mokymasis,<br/>3 lygis</b>     | <p>Nors progimnazijos veikloje galima pastebėti požymių, rodančių mokymosi kokybės pokyčius, konstatuojama, kad progimnazijos pažanga šiuo aspektu kol kas nepakankama. Atsižvelgiant į tai, kad mokymosi kokybė yra vienas esminių mokinio pažangą ir pasiekimus lemiančių veiksnių, o mokinių įsivertinimas teikia grįžtamąjį ryšį, kur reikia skubios pagalbos, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planuojant pamokas, ypač daug dėmesio skirti mokinių mokymąsi skatinančioms veikloms: aktyvų mokinių mąstymą, tyrinėjimą, modeliavimą, bendradarbiavimą ir savivaldumą skatinančioms mokymo(si) strategijoms, metodams, užduotims, priemonėms; rodyti įvairius mokymosi įprasminimo būdus;</li> <li>• pamokos uždavinį aptarti ir susieti su apibūdinamu (įvertinamu) laukiamu rezultatu.</li> </ul> |
| <b>3.5. Įsivertinimas,<br/>3 lygis</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos bendruomenei diskutuoti ir susitarti dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo (keisti mokyklai nebeaktualią, bet galiojančią 2017 m. vertinimo tvarką), stiprinti mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus supratimą ir prisiėmimą, kryptingai mokyti mokinius keltis asmeninius tikslus ir reflektuoti daromą pažangą pamokoje.</li> <li>• Mokinius skatinti reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas padeda ar trukdo siekti pažangos pamokoje, nes įsivertinimu prasideda naujas mokymosi ratas.</li> </ul>  |

Vadovaujančioji vertintoja



Daiva Rindzevičienė

Vertinimo skyriaus vedėja



dr. Snieguolė Vaičekauskienė