

Klaipėdos Pajūrio“ progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita

2023 - 2024 m. m.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo paskirtis:

Mokyklos veiklos gerinimas atrandant ir patvirtinant mokinių ugdymo ir ugdymo(si) sėkmes ir nustatant tobulintinas sritis, priimant bendrus sprendimus dėl būtinų veiksmų, siekiant bendrai sutartos mokinių mokymo(si) kokybės.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo teisinė bazė:

Klaipėdos Pajūrio“ progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas vykdomas, vadovaujantis LR Švietimo įstatymu, 2011 m. kovo 17 d. Nr. XI-1281, ir Švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“ 2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Darbo grupės koordinatorė – direktoriaus pavaduotoja ugdymui Marina Kuznecova

Darbo grupės nariai:

Pirmininkė – Jolanta Vintilienė, pradinį klasių lietuvių kalbos mokytoja metodininkė;
Lina Stankutė, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė;
Ala Aksiuta, informacinių technologijų mokytoja metodininkė.

TEMINIS ĮSIVERTINIMAS.

Problema suformuluota remiantis:

- ✓ Progimnazijos ugdymo plano tikslais ir uždaviniais 2023 – 2024 mokslo metams;
- ✓ Progimnazijos Tarybos sprendimu.

Išanalizavus ir aptarus teminio veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus mokyklos bendruomenė **vertinti pasirinko:**

2. SRITIS. „UGDYMASIS IR MOKINIŲ PATIRTYS“. 2.3. Tema „Mokymosi patirtys“.

2.3.1. Rodiklis: „Mokymasis“

Vertinamas aspektas „Savivaldumas mokantis“

Bei išskyrė prioritetiškai svarbiausią stipruji rodiklį:

4. SRITIS. „LYDERYSTĖ IR VADYBA”. 4.2. Tema: „Mokymasis ir veikimas komandomis”.

4.3.2. Rodiklis: „Veikimas kartu”

Vertinamas aspektas: „Bendradarbiavimo kultūra”

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo dalyviai:

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinime dalyvavo: 39 pedagoginiai darbuotojai, tai sudaro 70,9 proc. visų dalyvių; 5-8 klasių 105 mokiniai, tai sudaro 31,8 proc. visų dalyvių; 212 tėvų, tai sudaro 33,9 proc. visų dalyvių.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo instrumentai:

➤ Instrumentai:

- Mokytojų apklausa 2024;
- 5-8 klasių mokinių apklausa 2024;
- 1-8 klasių tėvų (globėjų) apklausa 2024;

- Psichosocialinių profesinės rizikos veiksnių Klaipėdos „Pajūrio” progimnazijoje vertinimo ataskaita;
- Pamokų stebėjimo protokolai;
- Psichologo apklausos apie 4 klasių, 5 klasių, iš užsienio atvykusių mokinių adaptaciją;
- Kiti naudojami instrumentai: klausimynai, pokalbiai, diskusijos ir interviu su mokiniais, mokytojais, pagalbos specialistais, mokinių tėvais (globėjais), dokumentų analizė.

TEMINIO ĮSIVERTINIMO APIBENDRINIMAS.

2024 metų respondentų apklausų analizė.

Mokytojų apklausos analizė apie mokymąsi (Rodiklis 2.3.1. Mokymasis) (aspektas Savivaldumas mokantis) parodė, kad 38 iš 39 (97%) mokytojų jaučia atsakomybę už ugdymo proceso kokybę.

36 iš 39 (92%) mokytojų skaidriai vertina mokinių pasiekimus.

35 iš 39 (90%) mokytojų visiškai sutiko ir 4 (10%) ko gero sutinka, kad visada argumentuoja mokinių darbų vertinimą.

Taip pat 35 iš 39 (90%) mokytojų visiškai sutiko ir 4 (10%) ko gero sutinka, kad mokiniams parodo ir paaiškina, į ką mokantis reikia atkreipti dėmesį.

Dėmesį reikėtų sutelkti ties įsivertinimo kriterijų aptarimu, nes tik 18 iš 39 (46%) mokytojų visiškai sutinka, kad aptaria, 16 (41%) ko gero sutinka, 4 (10%) ko gero nesutinka, 1(3%) – nesutinka.

Dėl mokinių gebėjimo atlikti savo mokymosi refleksiją, taip pat tik 18 (46%) mokytojų visiškai sutinka, 20 (51%) ko gero sutinka ir 1 (3%) ko gero nesutinka.

Ar mokiniai prisiima atsakomybę už savo mokymąsi 17 (44%) mokytojų visiškai sutinka, 15 (38%) ko gero sutinka, 6 (15%) ko gero nesutinka, 1 (3%) visiškai nesutinka.

Mokinių apklausos apie mokymąsi (Rodiklis 2.3.1. Mokymasis) (aspektas Savivaldumas mokantis) rezultaty skaičiai parodė „kad pamokos pradžioje mokytojai supažindina su pamokos uždaviniais (tikslais) 64 iš 105 (61%) visiškai sutiko, 29 (28%) ko gero sutiko, 10 (10%) ko gero nesutiko ir 2 (1%) visiškai nesutiko.

Dėl kasdienio pamokų tvarkaraščio sunkesnių ir lengvesnių pamokų 85 (81%) mokinys visiškai sutiko, 14 (13%) ko gero sutiko, 3 (3%) ko gero nesutiko ir 3 (3%) visiškai nesutiko.

78 mokiniai iš 105 (74%) visiškai sutiko, kad tėvai domisi savo vaikų pasiekimais, 24 (23%), ko gero sutiko, 2 (2%) ko gero nesutiko, 1 (1%) visiškai nesutiko.

Dėl pamokų integravimo su kitais dalykais, tik 36 mokiniai iš 105 (34%) visiškai sutinka, 39 (37%) ko gero sutinka, 25 (24%) ko gero nesutinka, 5 (5%) visiškai nesutinka.

Taip pat mažas skaičius mokinių galvoja, kad mokytojai domisi jų mokymosi pasiekimais 31 iš 95 (30%) visiškai sutinka, kad domisi, 40 (38%) ko gero sutinka, 27 (26%) ko gero nesutinka, 7 (6%) visiškai nesutinka.

Mažas skaičius mokinių į klausimą ar mokytojai prieš duodami užduotis, aptaria kaip vertins rezultatus, tik 37 (35%) mokiniai visiškai sutiko, 36 (34%) ko gero sutiko, 21(20%) ko gero nesutiko, 11(11%) visiškai nesutiko.

Tėvų apklausos analizė apie mokymąsi (Rodiklis 2.3.1. Mokymasis) (aspektas Savivaldumas mokantis) parodė: 186 iš 212 (88%) tėvų tiki, kad jų vaikas geba daryti pažangą moksle, 24 (11%) ko gero tiki, 2 (1%) ko gero netiki.

178 (84%) tėvai visiškai sutinka, kad aptaria su savo vaiku ko tikisi iš mokymosi, 29 (14%) ko gero sutinka, 3 (1%) ko gero nesutinka ir 2 (1%) visiškai nesutinka.

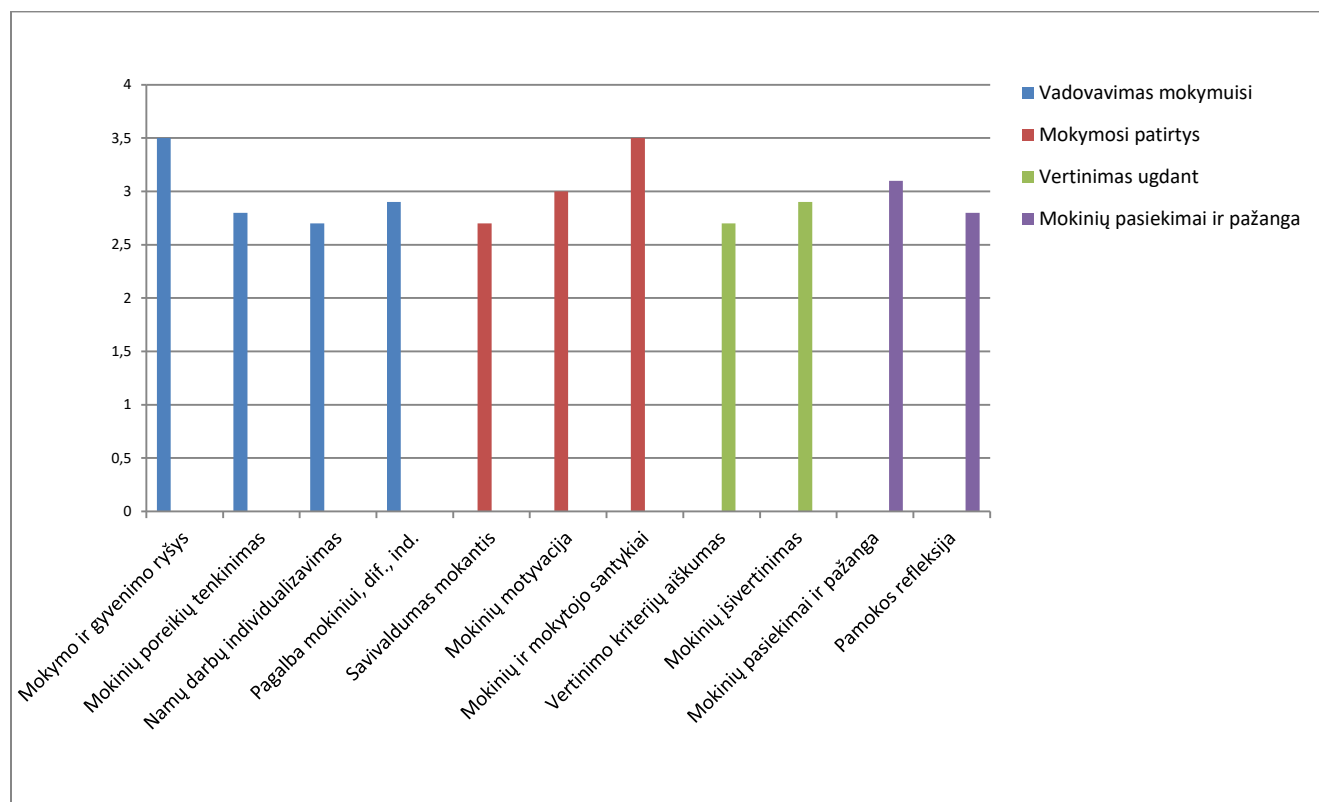
Apie vaiko atsakingą mokymąsi 139 (66%) tėvų visiškai sutiko, 54 (25%) ko gero sutiko, 17 (8%) ko gero nesutiko ir 2(1%) visiškai nesutiko.

Tenka susimąstyti dėl atsakymų apie mokinių skatinimo gerų rezultatų siekį, 118 (56%) tėvų visiškai sutiko, 72 (34%) ko gero sutiko, 16 (8%) ko gero nesutiko ir 6 (2%) visiškai nesutiko.

Dėl teiginio, kad mokymosi krūvis optimalus – 117 (55%) tėvų visiškai sutiko, 68 (32%) ko gero sutiko, 17 (8%) ko gero nesutiko, 10 (5%) visiškai nesutiko.

Ar vaikas geba savarankiškai atlikti namų darbus visiškai sutiko 105 (49%) tėvų, ko gero sutiko 83 (39%), ko gero nesutiko 20 (9%), visiškai nesutiko 4 (3%).

Atlikus **mokytojų pamokų stebėjimo protokolų** (aspektais *Savivaldumas mokantis*) analizę išryškėjo:



Apibendrinusi respondentų atsakymus aspektu Savivaldumas mokantis progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė pateikė šias išvadas:

- 2023–2024 m. m. 5-8 klasių mokinių apklausos apie mokymosi savivaldumą, rezultatų analizė rodo, kad tik 58% mokinių moka planuoti savo mokymosi veiklą, 65% aktyviai dalyvauja pamokose, 52% pasinaudoja galimybe išsakyti savo nuomonę. Progimnazijos mokinių savivoka ir savivertė ugdoma paveikliai;
- Išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus, pastebėta, kad ne mažiau kaip 52 proc. 1-4 klasių ir daugiau nei 59 proc. 5-8 klasių mokinių geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją, planuoti ir valdyti laiką pamokoje, ne mažiau kaip 68 proc. – moka paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius ir gebėjimus;

- Organizuota mokinių patyriminė veikla, nukreipta į mokėjimo mokytis gebėjimų ugdymą bei kūrybiškumo skatinimą. Daugiau nei 90 proc. 1-8 klasių mokinių dalyvavo programos „Kultūros pasas“ edukaciniuose užsiėmimuose, ugdė savo patyriminio mokymo kompetencijas. Stebėtų pamokų analizė parodė, kad pamokose, kuriose mokytojai taikė komandinio (grupinio) mokymo metodus, didėjo mokinių motyvacija, gerėjo pasiekimai bei įsivertinimas;
- Progimnazijos pažangumas 2023–2024 m. m. liko pastovus ir siekia 100 procentų (2022 – 2023 m. m. buvo 100 proc.).

TEMINIO ĮSIVERTINIMO REZULTATAI:

Sritis	Tema	Rodiklis	Raktiniai žodžiai	Išvados (stipriosios ir tobulintinos veiklos sritys)
4. Lyderystė ir vadyba	4.2.Mokymas is ir veikimas komandomis	4.2.1.Veikimas kartu	Bendradarbiavimo kultūra	Stiprioji mokyklos veiklos sritis. Kuriant palaikiančią ir emociškai saugią darbo aplinką mokyklos darbuotojams organizuoti mokymai apie smurto ir patyčių prevenciją „Smurto ir priekabiavimo darbo aplinkoje aspektai ir darbuotojų teisės“. Atliktas progimnazijos darbuotojų septynių psichosocialinės darbo aplinkos sričių, kurios siejamos su streso darbe rizika, tyrimas. Gauti rezultatai leidžia daryti išvadą, kad ne vienoje iš septynių vertinimo sričių rizikos dydis nestebimas. 92,6 proc. darbuotojų rekomenduotą progimnaziją naujiems darbuotojams. Rodiklio Veikimas kartu vertinamų aspektų: Bendradarbiavimo

				kultūra įvertinimas – 3,8.
2. Ugdymasis ir mokinių patirtys	2.3. Mokymosi patirtys	2.3.1. Mokymasis	Savivaldumas mokantis	Tobulintina mokyklos veiklos sritis. Nors dauguma 1-4 klasių ir 5-8 klasių mokinių geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją, planuoti ir valdyti laiką pamokoje, sieti mokymąsi su savo gyvenimo patirtimi, bet 5-8 klasių mokinių apklausos rezultatai parodė, kad tik 37% mokinių „pamokoje moka planuoti savo laiką“, tik 41% mokytojų „parenka užduotis pagal mokinių mokymosi rezultatus“. Aspekto Savivaldumas mokantis įvertinimas – 2,7.

REKOMENDACIJOS VEIKLOS TOBULINIMUI:

1. Skatinti mokinių atsakomybę už mokymosi procesą

- Aiškiai aptarti pamokos tikslus su mokiniais ir leisti jiems įsivertinti, kiek jie pasiekė.
- Naudoti mokymosi sutartis ar individualius planus, ypač dirbant su skirtingų gebėjimų mokiniais.
- Įtraukti mokinius į pamokos eigos planavimą – leisti siūlyti veiklas, klausimus ar temų gilumą.

2. Naudoti savarankiško darbo strategijas

- Taikyti **diferencijuotas** ar **individualizuotas** užduotis, kad mokiniai mokytųsi pagal savo tempą.
- Skatinti pasirinkimą: leisti rinktis užduočių formą, temą ar atlikimo būdą.
- Diegti struktūruotas strategijas (projektinį mokymąsi, tyrinėjimą), kurios ugdo savarankiškumą.

3. Diegti refleksijos ir įsivertinimo įpročius

- Reguliariai taikyti refleksijos metodus: „Kas pavyko?“, „Kur dar reikia tobulėti?“, „Ką darysiu kitaip?“
- Naudoti mokinių savęs vertinimo lapus, mokymosi žurnalus ar skaitmenines refleksijos priemones (pvz., Padlet, Mentimeter).
- Įtraukti bendraamžių vertinimą kaip savivaldaus mokymosi dalį.

4. Kurti pasitikėjimu grįstą mokymosi aplinką

- Kurti atmosferą, kurioje klysti – normalu, o iš klaidų mokomasi.
- Vertinti procesą, o ne tik rezultatą – skatinti pastangas ir pažangą.
- Padėti mokiniams išsikelti realius ir pasiekiamus tikslus, stebėti jų pažangą.

Ataskaitą parengė progimnazijos veiklos įsivertinimo darbo grupė